



VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

BRNO UNIVERSITY OF TECHNOLOGY

FAKULTA STAVEBNÍ

FACULTY OF CIVIL ENGINEERING

ÚSTAV STAVEBNÍ EKONOMIKY A ŘÍZENÍ

INSTITUTE OF STRUCTURAL ECONOMICS AND MANAGEMENT

VYUŽITÍ REGISTRU SVAZKŮ OBCÍ PRO INVESTIČNÍ ÚČELY

USE OF THE REGISTER OF MUNICIPALITIES FOR INVESTMENT PURPOSES

DIPLOMOVÁ PRÁCE

DIPLOMA THESIS

AUTOR PRÁCE

AUTHOR

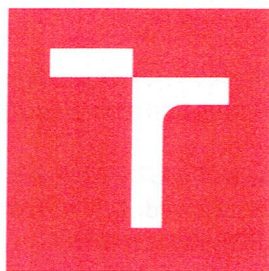
Bc. Zuzana Netolická

VEDOUCÍ PRÁCE

SUPERVISOR

Ing. GABRIELA KOCOURKOVÁ,
Ph.D.

BRNO 2017



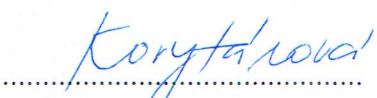
VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ FAKULTA STAVEBNÍ

STUDIJNÍ PROGRAM	N3607 Stavební inženýrství
TYP STUDIJNÍHO PROGRAMU	Navazující magisterský studijní program s prezenční formou studia
STUDIJNÍ OBOR	3607T038 Management stavebnictví (N)
PRACOVISŤE	Ústav stavební ekonomiky a řízení

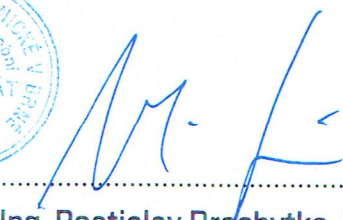
ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

DIPLOMANT	Bc. Zuzana Netolická
NÁZEV	Využití registru svazků obcí pro investiční účely
VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE	Ing. Gabriela Kocourková
DATUM ZADÁNÍ	31. 3. 2016
DATUM ODEVZDÁNÍ	13. 1. 2017

V Brně dne 31. 3. 2016


.....
doc. Ing. Jana Korytářová, Ph.D.
Vedoucí ústavu




.....
prof. Ing. Rostislav Drochytka, CSc., MBA
Děkan Fakulty stavební VUT

PODKLADY A LITERATURA

OCHRANA, František, Jan PAVEL a Leoš VÍTEK. Veřejný sektor a veřejné finance: financování nepodnikatelských a podnikatelských aktivit. 1. vyd. Praha: Grada, 2010. Expert (Grada). ISBN 978-80-247-3228-2.

KORYTÁROVÁ, Jana. Investování, studijní opora VUT FAST v Brně, 2011

TICHÁ, Alena. Rozpočtování a kalkulace ve výstavbě. Vyd. 2., V Akademickém nakl. CERM 1. Brno:

Akademické nakladatelství CERM, 2008. ISBN 978-80-7204-587-7.

KORYTÁROVÁ, Jana, Bohumil PUCHÝŘ a Jaroslav FRIDRICH. Ekonomika investic. Brno: CERM, 2001. Učební texty vysokých škol. ISBN 80-214-2089-8.

Občanský zákoník

Obchodní zákoník

ZÁSADY PRO VYPRACOVÁNÍ (ZADÁNÍ, CÍLE PRÁCE, POŽADOVANÉ VÝSTUPY)

Cílem práce je nalezení optimálního způsobu financování investiční činnosti v obci s využitím institutu Svazku obcí.

1. Veřejná správa

2. Svazek obcí

3. Možnosti financování veřejných investic

4. Porovnání způsobu financování investiční činnosti individuálně či s využitím institutu Svazku obcí.

Požadovaným výstupem je analýza stávajících svazků obcí v Jihomoravském kraji a následné stanovení relevantních peněžních toků konkrétního projektu budovaného v rámci svazku obcí či individuální výstavbou obce.

STRUKTURA BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

VŠKP vypracujte a rozčleňte podle dále uvedené struktury:

1. Textová část VŠKP zpracovaná podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (povinná součást VŠKP).
2. Přílohy textové části VŠKP zpracované podle Směrnice rektora "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací" a Směrnice děkana "Úprava, odevzdávání, zveřejňování a uchovávání vysokoškolských kvalifikačních prací na FAST VUT" (nepovinná součást VŠKP v případě, že přílohy nejsou součástí textové části VŠKP, ale textovou část doplňují).

Kocouř

Ing. Gabriela Kocourková

Vedoucí diplomové práce

ABSTRAKT

Tato diplomová práce se zabývá analýzou a využitím rejstříku dobrovolných svazků obcí. V teoretické části je práce zaměřena na definování spolupráce obcí, konkrétně na dobrovolné svazky obcí, a možnosti financování veřejných investic. Praktická část se zabývá analýzou rejstříku dobrovolných svazků obcí Jihomoravského kraje, která byla součástí specifického výzkumu. Poté jsou porovnány možnosti financování vybraného projektu samostatnou obcí a využitím institutu dobrovolného svazku obcí.

PREFACE

This thesis focuses on the analysis and the use of the register of voluntary associations of municipalities. The theoretical part of the work is focused on defining the cooperation of municipalities, namely voluntary associations of municipalities, and funding opportunities for public investment. The practical part deals with the analysis of public associations of municipalities of the South Moravian region, which was part of a specific research. They are then matched funding options selected project independent community through the voluntary association of municipalities.

KLÍČOVÁ SLOVA

Spolupráce obcí, dobrovolný svazek obcí, obec, možnosti financování, veřejná investice, úvěr, dotace, IROP.

KEY WORDS

Cooperation between municipalities, voluntary associations of municipalities, funding opportunities, public investment, loan, grant, IROP.

BIBLIOGRAFICKÁ CITACE VŠKP

Bc. Zuzana Netolická *Využití registru svazků obcí pro investiční účely*. Brno, 2017. 73 s., 79 s. příl. Diplomová práce. Vysoké učení technické v Brně, Fakulta stavební, Ústav stavební ekonomiky a řízení. Vedoucí práce Ing. Gabriela Kocourková, Ph.D.

PROHLÁŠENÍ

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci zpracovala samostatně a že jsem uvedla všechny použité informační zdroje.

V Brně dne 9. 1. 2017

Bc. Zuzana Netolická
autor práce

Poděkování

Na tomto místě bych ráda poděkovala paní Ing. Gabriele Kocourkové, Ph.D. za metodickou pomoc, odborné rady a vedení při psaní mé diplomové práce. Zároveň také děkuji svým rodičům za podporu po celou dobu mého studia.

OBSAH

1 Úvod	10
2 Spolupráce obcí	11
2.1 Cíle a důvody spolupráce	11
2.2 Formy spolupráce	12
3 Dobrovolné svazky obcí	13
3.1 Vznik a zánik svazku	13
3.1.1 Zakladatelská smlouva	13
3.1.2 Stanovy	13
3.1.3 Předmět činnosti	14
3.1.4 Orgány svazku obcí	15
3.2 Majetek svazků obcí	16
3.3 Hospodaření svazků obcí	17
3.3.1 Rozpočet	17
3.3.2 Rozpočtový výhled	19
3.3.3 Závěrečný účet	19
3.3.4 Přezkoumání hospodaření	20
4 Možnosti financování	22
4.1 Vlastní finanční prostředky	22
4.2 Dotace	23
4.2.1 Dotace od krajů	24
4.2.2 Dotace z fondů EU	24
4.3 Bankovní úvěr	24
4.4 Návrhové půjčky a výpomoci	25
5 Financování z fondů EU	26
5.1 Strukturální fondy	26
5.1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)	26
5.1.2 Evropský sociální fond (ESF)	27
5.1.3 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)	27
5.1.4 Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)	27
5.2 Kohezní fond	28
5.3 Programové období 2014 – 2020	28
5.3.1 Programy pro programové období 2014 – 2020	28
5.3.2 Integrovaný regionální operační program IROP	31
6 Analýza rejstříku svazků obcí	35
6.1 Srovnání počtu DSO v Jihomoravském kraji s ČR	35
6.2 Počet založených DSO JMK v jednotlivých letech	37
6.3 Počty obcí v jednotlivých DSO JMK	37
6.4 Rozdělení DSO Jihomoravského kraje dle předmětu činnosti	39
6.5 Srovnání příjmů DSO Jihomoravského kraje	40
6.6 Výstupy specifického výzkumu	41
7 Porovnání financování projektu individuálně či s využitím DSO	43
7.1 Obec Raná u Hlinska v Čechách	43
7.2 ZŠ Raná	44
7.3 Projekt „Vybavení učebny pro výuku jazyků s bezbariérovým přístupem“	45

7.3.1	Cíl projektu.....	45
7.3.2	Zakázka.....	45
7.3.3	Cena projektu.....	47
7.4	Financování projektu samostatnou obcí	48
7.4.1	Vlastní zdroje.....	48
7.4.2	Úvěr	50
7.4.3	Dotace.....	53
7.4.4	Celkové náklady	54
7.5	Financování projektu s využitím DSO.....	54
7.5.1	ZŠ Komenského Skuteč a její projekt	55
7.5.2	Vlastní zdroje.....	57
7.5.3	Úvěr	57
7.5.4	Dotace.....	60
7.5.5	Celkové náklady	64
7.6	Zhodnocení financování projektu	64
8	Závěr.....	66
	Použité zdroje	68
	Seznam použitých zkratk a označení.....	71
	Seznam obrázků, tabulek a grafů.....	72
	Seznam příloh	73

1 ÚVOD

Obec je základní samosprávný celek, který disponuje vlastními finančními prostředky a jehož úkolem je rozvoj infrastruktury odpovídající potřebám obyvatel obce. Většina těchto rozvojových aktivit je neziskového charakteru a obce musí při rozhodování o alokaci svých finančních prostředků tento fakt zohledňovat. S rostoucími nároky obyvatel na kvalitu životního prostředí, možnosti využití volného času a zvyšování kvality života, vzniká také potřeba těmto nárokům vyhovět. Obce se snaží investovat do svého rozvoje, aby zvyšujícím se potřebám svých obyvatel vyhověly, ale problematika financování na úrovni obce naráží na zásadní překážku, a tou je nedostatek finančních prostředků.

Jednou z možností, jak se s nedostatkem vlastních financí vypořádat, je spolupráce obcí. Možností spolupráce obcí dané zákonem je mnoho, práce je však zaměřila konkrétně na dobrovolné svazky obcí, které byly předmětem specifického výzkumu probíhajícího pod záštitou Ústavu stavební ekonomiky a řízení na Fakultě stavební při VUT v Brně. Na výzkumu se podílela PhDr. Mgr. Dagmar Hrabincová, Ing. Gabriela Kocourková, Ph.D., PhDr. Dana Linkeschová, CSc., Bc. Veronika Krestová, Bc. Zuzana Netolická a Bc. Petr Štrich a jeho výstupem byly tři odborné články, které byly prezentovány na dvou mezinárodních vědeckých konferencích v České republice a v Bulharsku.

V teoretické části práce definuje spolupráci obcí a její formy. Dále pak hlouběji rozebere dobrovolné svazky obcí, právní náležitosti jejich vzniku, řídicí orgány, majetek a hospodaření. Dalším tématem, kterému se práce bude věnovat, jsou možnosti při financování veřejných investic, jejichž nedílnou součástí je možnost čerpání finančních prostředků z fondů Evropské unie. Tato problematika je aktuální, a proto zde bude blíže zpracováno čerpání dotací z fondů EU v rámci programového období 2014-2020.

Praktická část bude rozdělena do dvou témat. Jedním bude analýza rejstříku dobrovolných svazků obcí Jihomoravského kraje, která byla jedním z témat zpracovávaným ve specifickém výzkumu. Druhé téma bude zaměřeno na porovnání financování projektu samostatnou obcí nebo pomocí dobrovolného svazku obcí. Možnosti financování budou představeny u obou případů zvlášť a poté porovnány výhody a nevýhody této formy spolupráce.

2 SPOLUPRÁCE OBCÍ

Spolupráce umožňuje snadněji a účinněji dosáhnout cílů. Toto platí v různých oblastech, od finančních otázek po mezilidské vztahy. Snižováním rozdílů mezi jednotlivými regiony se zabývá regionální politika. Jako jeden z účinných nástrojů při poznávání a prosazování potřeb jednotlivých regionů se ukazuje právě vzájemná spolupráce.

2.1 Cíle a důvody spolupráce

Cílem obecní spolupráce je převážně zabezpečení investičních akcí přesahující možnosti jedné obce (např. technická infrastruktura obce, odpadové hospodářství, atp.), podílení se na projektech rozvoje celého regionu nebo mikroregionu (např. školství, vzdělanost, zaměstnanost) a zabezpečení výkonu přenesené působnosti státní správy dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (dále jen Zákon o obcích). [2]

Důvody spolupráce obcí jsou účelového charakteru. Meziobecní spolupráci podporuje také fakt, že v ČR k 1. 1. 2016 se na území nachází 6 258 obcí, z nichž má více než 77 % obcí do jednoho tisíce obyvatel. Pro obce s menším počtem obyvatel je vzájemná spolupráce nezbytností pro zajištění potřeb a pohodlí místních, ale také jediný možný nástroj pro rozvoj takovéto obce. Pro větší obce má spolupráce přínos převážně v oblasti školství a cestovního ruchu. Rozdělení obcí dle počtu obyvatel je zobrazeno v následující tabulce. [1]

Tabulka 1: Rozdělení obcí dle počtu obyvatel [autor]

Počet obyvatel v obci	Četnost	Kumul. %
Do 200 obyvatel	1457	23,28%
Do 1000 obyvatel	3367	77,09%
Do 5000 obyvatel	1162	95,65%
Do 10 000 obyvatel	141	97,91%
Do 50 000 obyvatel	113	99,71%
Do 100 000 obyvatel	12	99,90%
Do 500 000 obyvatel	5	99,98%
Do 1 500 000 obyvatel	1	100,00%

2.2 Formy spolupráce

Z hlediska formálního přístupu rozlišujeme tyto úrovně spolupráce obcí:

- Institucionalizovaná
- Smluvní
- Ad hoc. [2]

Nejvyšším stupněm spolupráce je její institucionalizovaná podoba. Je také nejčastější formou umožňující a upravující vzájemné vztahy zúčastněných subjektů. Jejím příkladem je zakládání svazků obcí, v rámci jejichž působnosti mohou účastníci komplexně ovlivnit život ve svých obcích. Nyní je také možnost zakládání místních akčních skupin nebo euroregionů. Smluvní spolupráce se využívá především v oblasti zahraničních vztahů. Týká se nejen pohraničních obcí, ale také obcí vnitrostátních. Přispívá k podpoře cestovního ruchu a vzájemnému čerpání zkušeností mezi jednotlivými obcemi. Spolupráce ad hoc je čistě účelová, obvykle jednoúčelová. Vzniká z potřeby realizovat jeden určitý záměr, který nepředpokládá rozsáhlejší spolupráci nebo větší rozvoj do budoucna.[2]

Z hlediska typu aktérů můžeme rozlišit:

- meziobecní spolupráci
- spolupráci obcí se soukromým sektorem (ziskovým či neziskovým)
- spolupráci obcí s jinými subjekty veřejné správy [2]

Podle zákona o obcích mohou obce spolupracovat při výkonu samostatné působnosti. Tato spolupráce mezi obcemi se uskutečňuje:

- Na základě smlouvy uzavřené ke splnění konkrétního úkolu
- Na základě smlouvy o vytvoření dobrovolného svazku obcí
- Zakládáním právnických osob podle zvláštního zákona [3]

Smlouvu ke splnění konkrétního úkolu lze uzavřít na dobu určitou nebo neurčitou. Cílem této smlouvy může být např. stavba určená ke společnému užívání. Předmětem smlouvy nemůže být vznik právnické osoby. Smlouvou o vytvoření svazku obcí se budu zabývat podrobněji dále ve své práci. Zvláštním zákonem pro zakládání právnických osob může být např. občanský zákoník (akciové společnosti nebo společnosti s ručením omezeným). [2]

3 DOBROVOLNÉ SVAZKY OBCÍ

Nejčastější formou spolupráce v ČR jsou dobrovolné svazky obcí. Obce ve svazku spolu nemusí přímo sousedit. Svazek obcí mohou dobrovolně vytvořit dvě nebo více obcí na základě veřejnoprávní smlouvy, jejíž přílohou jsou stanovy smlouvy. Základem právní úpravy svazků obcí je zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. §49 – §53.

3.1 Vznik a zánik svazku

Svazek vzniká zapsáním do rejstříku svazků obcí daného kraje, ve kterém se nachází sídlo svazku. Svazek se stává právnickou osobou, která vede účetnictví dle zákona o účetnictví. Do rejstříku se zapisuje název a sídlo svazku, předmět jeho činnosti a identifikační číslo, které svazku poskytne správce základního rejstříku osob. Dále se zapisují orgány, kterými svazek jedná a informace o osobách vykonávajících jeho působnost. K návrhu na zápis se přikládá také zakladatelská smlouva včetně stanov. [4]

Zánik svazku proběhne výmazem z rejstříku. Před zánikem se vyžaduje likvidace a krajský úřad přezkoumá, zda zrušení nebrání probíhající trestní řízení nebo jiné povinnosti vůči třetím osobám nebo státu.[4]

3.1.1 Zakladatelská smlouva

Náležitosti smlouvy svazku obcí nejsou zákonem přímo stanoveny, lze však vycházet ze smlouvy o spolupráci mezi obcemi. Smlouvu lze uzavřít na dobu určitou nebo neurčitou, v případě svazků obvykle na dobu neurčitou. Smlouva musí být schválena zastupitelstvy obcí, jinak není smlouva platná.

Smlouva musí obsahovat:

- a) označení účastníků smlouvy
- b) vymezení předmětu smlouvy a jeho rozsahu
- c) práva a povinnosti jednotlivých účastníků smlouvy
- d) způsob nakládání se společným majetkem
- e) způsob odstoupení účastníků od smlouvy a vypořádání části jejich majetku [3]

3.1.2 Stanovy

Stanovy jsou základním dokumentem, který charakterizuje financování a vymezuje statutární orgány svazku. Příkladají se k zakladatelské smlouvě při registraci svazku obcí.

Dodržování stanov je kontrolováno kontrolním orgánem svazku a jejich změny při fungování svazku obcí schvaluje nejvyšší orgán dobrovolného svazku obcí. [2]

Obecně musí být ve stanovách svazku obcí dle zákona uvedeno:

- a) název a sídlo členů svazku obcí
- b) název a sídlo svazku obcí a jeho činnosti
- c) orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování orgány svazku obcí, způsob jejich ustavování, jejich působnost a způsob jejich rozhodování včetně určení nejméně tříčlenného orgánu svazku obcí, který schvaluje účetní závěrku svazku obcí sestavenou k rozvahovému dni podle zákona o účetnictví
- d) majetek členů svazku obcí, který vkládají do svazku obcí,
- e) zdroje příjmů svazku obcí
- f) práva a povinnosti členů svazku obcí
- g) způsob rozdělení zisku a podíl členů na úhradě ztráty svazku obcí
- h) podmínky přistoupení ke svazku obcí a vystoupení z něj, včetně vypořádání majetkového podílu
- i) obsah a rozsah kontroly svazku obcí obcemi, které svazek obcí vytvořily [3]

3.1.3 Předmět činnosti

Předmět činnosti svazků obcí je taxativně vymezen zákonem o obcích. Jeden svazek se může zaměřit na více činností, musí však všechny zavést do svých stanov.

Předmětem činnosti mohou být zejména:

- a) úkoly v oblasti školství, sociální péče, zdravotnictví, kultury, požární ochrany, veřejného pořádku, ochrany životního prostředí, cestovního ruchu a péče o zvířata
- b) zabezpečování čistoty obce, správy veřejné zeleně a veřejného osvětlení, shromažďování a odvozu komunálních odpadů a jejich nezávadného zpracování, využití nebo zneškodnění, zásobování vodou, odvádění a čištění odpadních vod
- c) zavádění, rozšiřování a zdokonalování sítí technického vybavení a systémů veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území
- d) úkoly v oblasti ochrany ovzduší, úkoly související se zabezpečováním přestavby vytápění nebo ohřevu vody tuhými palivy na využití ekologicky vhodnějších zdrojů tepelné energie v obytných a jiných objektech ve vlastnictví obcí
- e) provoz lomů, pískoven a zařízení sloužících k těžbě nerostných surovin [3]

3.1.4 Orgány svazku obcí

Zákon orgány svazků přímo nestanovuje, ale lze je vymezit na nejvyšší orgán, výkonný orgán, statutární orgán a kontrolní orgán. Tato organizace se vyskytuje ve všech formách spolupráce, liší se pouze jejich označení.

3.1.4.1 Valná hromada

Rozhoduje o všech náležitostech svazku vymezenými stanovami a je tedy nejvyšším orgánem svazku obcí. Bývá složena ze zástupců všech členských obcí, schází se alespoň jednou ročně. Hlavní kompetence valné hromady je přijímání a změny stanov, přijímání nových členů, schvalování rozpočtu a výsledku hospodaření, schvalování použití fondu obnovy a rozvoje, schvalování zřízení dalších funkcí zaměstnanců svazku a stanovení výše členských a investičních příspěvků. [2]

3.1.4.2 Předsednictvo

Je výkonným orgánem svazku obcí a schází se zpravidla častěji než valná hromada. Pravomoci jsou radě svěřeny stanovami nebo valnou hromadou. Mezi hlavní činnosti předsednictva patří řízení svazku mezi zasedáními valné hromady, realizace usnesení valné hromady, zajištění hospodaření, účetnictví apod. Členové předsednictva jsou voleni valnou hromadou na čtyřleté období dle výsledků komunálních voleb. [2]

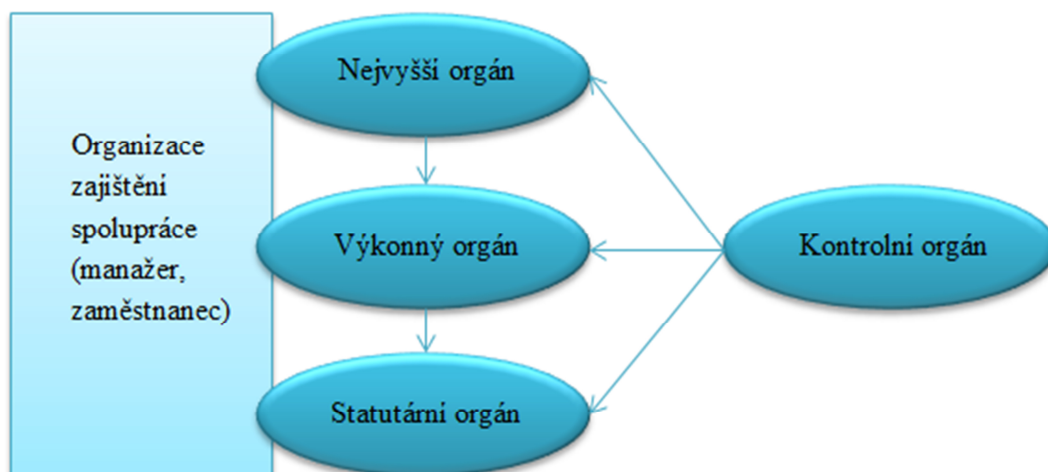
3.1.4.3 Předseda a místopředseda svazku

Prezentují statutární orgán svazku, jsou voleni valnou hromadou, která určuje i jejich pravomoci. Obvykle vedou předsednictvo a jednají jménem svazku obcí s třetími osobami. Dále zajišťují styk s peněžními ústavami, odpovídají za účetnictví a daňové agendy a za archivaci dokumentů. [2]

3.1.4.4 Kontrolní a revizní komise

Kontroluje veškerou činnost svazku, zejména stanov a předpisů, a provádí roční revizi hospodářské činnosti a prověrku roční účetní uzávěrky svazku. Za svou činnost odpovídá valné hromadě a podává jí zprávy o své činnosti. Funkční období členů komise je 4 roky v návaznosti na komunální volby. [2]

Schéma vazeb mezi jednotlivými orgány dobrovolných svazků obcí je zobrazeno v následujícím obrázku.



Obrázek 1: Schéma vnitřních vztahů forem spolupráce [2]

3.2 Majetek svazků obcí

Svazek obcí hospodaří s majetkem, který ze svého vlastního majetku vložily do svazku obcí jeho členské obce podle stanov svazku obcí a dále s majetkem, který získal svou vlastní činností.

Majetek vložený obcí do hospodaření svazku obcí zůstává ve vlastnictví obce. Orgány svazku obcí s ním mohou nakládat jen v souladu s majetkovými právy, která na ně členská obec přenesla podle stanov svazku obcí. Majetková práva k vlastnímu majetku obcí, která jsou vyhrazena obecnímu zastupitelstvu, nelze převést na orgány svazku obcí. Majetek ve vlastnictví svazku je rozdělen mezi jednotlivé obce stejným podílem, neurčuje-li smlouva jiné podíly. [3]

Ve výčtu hlavních činností dobrovolných svazků obcí v zákoně o obcích je stanoveno, že svazek obcí může mít jako svou činnost i správu majetku obcí, zejména místních komunikací, lesů, domovního a bytového fondu, sportovních, kulturních zařízení a dalších zařízení spravovaných obcemi. V praxi to znamená, že takové společné hospodaření s majetkem může vést k provozním úsporám jednotlivých členských obcí. Navíc při správě velkého objemu majetku lze zřídit kvalifikovaný aparát, kterým lze dosáhnout vyšší kvality péče o majetek, případně i vyšších zisků. Společná správa obecního majetku je příkladem pozitivního efektu spolupráce obcí v rámci svazku obcí.[2]

3.3 Hospodaření svazků obcí

Hospodaření dobrovolných svazků obcí je upraveno zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Dle tohoto zákona se finanční hospodaření svazků řídí jejich ročním rozpočtem. Lze také využít rozpočtového výhledu, je-li tento výhled sestaven. Základním nástrojem pro finanční hospodaření svazku obcí je tedy jeho rozpočet, který musí být sestaven na každý kalendářní rok. [6]

Dle zákona o obcích je dobrovolný svazek obcí právnickou osobou a tudíž je povinen vést účetnictví podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů. Dále zákon uděluje povinnost svazkům nechat přezkoumat své hospodaření, a to každý rok po vydání závěrečného účtu hospodaření. [9]

Dobrovolný svazek obcí nevytváří zisk. Veškeré finanční prostředky získané svou činností věnuje na provoz, opravy, rozvoj nebo investiční činnost. Svazek také může tvořit rezervní fond, o jehož využití rozhoduje předsednictvo. [12]

3.3.1 Rozpočet

Rozpočet svazku obcí je finančním plánem, kterým se řídí financování činností svazku obcí. Rozpočet se sestavuje na každý kalendářní rok a je nástrojem, který slouží k řízení všech aktivit a přidělováním potřebných finančních prostředků. Rozpočet obvykle navrhuje předsednictvo svazku obcí a schvaluje ho valná hromada.

Rozpočet musí být reálný a sestavuje se jako vyrovnaný. Dle zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů o obcích, může být rozpočet sestaven i jako přebytkový nebo schodkový. V případě schodkového rozpočtu musí být doloženo, že schodek bude uhrazen finančními prostředky z minulých let nebo smluvně zabezpečenou půjčkou, úvěrem, návratnou finanční výpomocí či výnosem z prodeje vlastních dluhopisů. Nakládat s prostředky může orgán stanovený ve stanovách svazku, obvykle to bývá valná hromada nebo statutární zástupce. [14]

K tvorbě, plnění a vykazování rozpočtu vede soubor činností. Celý tento koloběh se nazývá rozpočtový proces. Proces se skládá ze čtyř fází – příprava, schvalování, čerpání a zpětná kontrola a vyúčtování. Tyto fáze se neustále každý rok opakují a lze potom v jednom kalendářním roce sledovat procesy u třech rozpočtů. Jednotlivé fáze a jejich rozložení během jednoho kalendářního roku zobrazuje Tabulka 2. [5]

Svazek obcí je povinen zveřejnit svůj návrh rozpočtu v obcích, které jsou členy svazku na úřední desce, a to nejméně po dobu patnácti dnů před jeho schválením. Připomínky

k rozpočtu mohou dle zákona občané členských obcí uplatnit písemně ve lhůtě stanovené při jeho zveřejnění nebo ústně při jeho projednávání. [3]

Tabulka 2: Rozpočty v různé fázi rozpočtového procesu v jednom kalendářním roce [5]

	I. Čtvrtletí 2016	II. čtvrtletí 2016	III. čtvrtletí 2016	IV. čtvrtletí 2016
Rozpočet 2015	Fáze kontroly a auditu	Schválení závěrečného účtu	-	-
Rozpočet 2016	Fáze plnění	Fáze plnění	Fáze plnění	Fáze plnění
Rozpočet 2017			Fáze příprav	Fáze schvalování

Příjmy rozpočtu

Základním aspektem fungování činnosti svazku obcí je zajišťovat dostatečnou výši příjmů. Příjmy se z hlediska návratnosti rozlišují na návratné a nenávratné příjmy. Návratné příjmy jsou takové, které se vracejí poskytovateli za určitou dobu (např. úvěry a půjčky). Nenávratné příjmy jsou důležitým zdrojem financování potřeb veřejného sektoru, tyto příjmy svazek obcí nemusí poskytovateli vracet (např. dotace, transfery a dary).

Dále se příjmy člení na běžné, které se pravidelně opakují a kapitálové příjmy, které jsou mimořádné nebo jednorázové a umožňují investiční akce. Další způsob dělení příjmů určuje, odkud daný příjem pochází. Zde se rozlišuje příjem vlastní nebo cizí. Vlastní příjmy jsou z vlastních činností a závisí na činnosti svazku obcí. Patří sem například příjmy za poskytovatelské služby, tzv. uživatelské poplatky. Cizí příjmy přicházejí zvenčí a mají podobu např. půjček, dotací, apod. [8]

Příjmy svazků tvoří:

- a) příjmy z nakládání majetku
- b) příjmy z vlastní činnosti
- c) příjmy z hospodaření subjektů, ve kterých má svazek obcí svůj vklad
- d) příjmy z místních poplatků
- e) dotace
- f) příjmy ze správní činnosti – pokuty, sankce, jiné peněžní odvody
- g) příjmy z návratných zdrojů
- h) ostatní příjmy [6]

Výdaje rozpočtu

Finanční prostředky, které svazky obcí vynaložily na chod veřejného sektoru, služby pro obyvatelstvo a rozvoj se označují jako výdaje rozpočtu. Dle hlediska návratnosti se dělí na návratné a nenávratné výdaje. Návratné výdaje se svazkům v budoucnu vrátí jako zhodnocené výdaje a nenávratné výdaje jsou použity na zabezpečení veřejných statků. Z ekonomického hlediska se dělí na výdaje běžné a kapitálové. Běžné výdaje jsou výdaje na běžné, opakující se činnosti a potřeby veřejných statků (např. mzdy zaměstnancům, nákup materiálu, vody, paliv, energie, nájemné, sociální dávky). Mezi kapitálové výdaje se řadí zejména financování dlouhodobého majetku a investic. [8]

Mezi výdaje se dále řadí závazky, výdaje na vlastní činnost, výdaje spojené s výkonem státní správy, úhrada úroků z půjček a úvěrů, apod. [6]

3.3.2 Rozpočtový výhled

Povinností svazku obcí je vedle sestavování rozpočtu také tvorba rozpočtového výhledu. Jeho tvorbou šetří jeho orgány nejen svůj čas při sestavování rozpočtu, ale také má podrobnější přehled o své finanční situaci na budoucí období. Výhodou je také usnadnění tvorby podkladů při žádosti o úvěr nebo dotaci a přispívá k dobrému styku s bankou.

Návrh rozpočtu by měl vycházet právě z rozpočtového výhledu. Je to relativně moderní nástroj střednědobého finančního plánování. Základem je stanovení hodnot čtyř významných ukazatelů pro dva až pět let následujících po roce, na který se sestavuje rozpočet.

Těmito ukazateli jsou:

- a) celkové příjmy a celkové výdaje
- b) celkové pohledávky a celkové závazky

Cílem rozpočtového výhledu je uvažování v delším časovém horizontu než pouze jeden rozpočtový rok, čímž lze předcházet zadlužení a zajistit lepší plánování výdajů. Při tvorbě výhledu je třeba se vyvarovat nadhodnocování budoucích příjmů a podhodnocování výdajů. [10] [13]

3.3.3 Závěrečný účet

Po skončení kalendářního roku se údaje o hospodaření svazku obcí souhrnně zpracovávají do závěrečného účtu. Zpracování závěrečného účtu je opět stanoveno zákonem

250/2000 Sb., zákon o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Závěrečný účet vypovídá naplnění rozpočtu a je určitou formou kontroly hospodaření za uplynulý rok. Je projednáván a schvalován zastupitelstvem obce a to nejpozději šest měsíců od skončení rozpočtového období. [6]

Obsahuje údaje o plnění příjmů a výdajů rozpočtu, údaje o hospodaření zřízených nebo založených právnických osob, hospodaření s majetkem, vyúčtování finančních vztahů ke státnímu rozpočtu, ke státním fondům nebo ke krajskému rozpočtu. Rovněž obsahuje zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření.

Stejně jako návrh rozpočtu musí být vhodným způsobem zveřejněn alespoň 15 dnů před jeho projednáváním na úředních deskách jednotlivých obcí svazku, aby se k němu mohli vyjádřit občané členských obcí. Připomínky lze vyjádřit písemně ve stanovené lhůtě nebo ústně na zasedání daného orgánu svazku obcí. Pokud je závěrečný účet schválen orgánem svazku, předkládá se zastupitelům členských obcí. [5] [6]

3.3.4 Přezkoumání hospodaření

Povinnost nechat přezkoumat své hospodaření za rozpočtový rok ukládá svazkům zákon o obcích. Dále se o přezkumu hovoří v zákoně o rozpočtových pravidlech územních celků. Přezkumem je kontrola hospodaření obce. [7]

Tento přezkum může zabezpečovat krajský úřad nebo externí auditor. Krajský úřad zabezpečuje přezkum svazkům s nižším počtem než 5 000 obyvatel a tento přezkum je pro svazky zdarma. Větší svazky si musí přezkoumání objednat u externího auditora, jehož služby se platí z rozpočtu svazku obcí. Přezkum u auditora si mohou zaplatit také svazky s menším počtem obyvatel, musí však o svém záměru informovat příslušný krajský úřad, a to 30. června kalendářního roku. K této informaci musí také předložit způsobnost k úkonu zvoleného auditora a smlouvu, kterou s tímto auditorem uzavřeli. [5]

Přezkoumání hospodaření svazku obcí není totožné s klasickým auditem. Nejsou zkoumány parametry výkonnosti, ale především kontrola údajů ze závěrečného účtu. Jsou to údaje o:

- a) plnění příjmů a výdajů rozpočtu a o ostatních peněžních operacích
- b) nákladech a výnosech vlastní činnosti
- c) peněžních operacích týkajících se cizích prostředků
- d) peněžních operacích týkajících se sdružených prostředků

Dále zkoumá nakládání s majetkem svazku a jeho evidenci a také dodržování stanov dobrovolného svazku obcí. [5]

Výsledkem je Zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření, která se přikládá k závěrečnému účtu. Zpráva obsahuje identifikační údaje, popis chyb a opomenutí včetně odkazu na právní normy, které nebyly dodrženy, a označení dokladů a materiálů, ze kterých zjištěné nedostatky vychází. Jestliže byly zjištěny chyby a nedostatky, je svazek povinen přijmout opatření k jejich nápravě a to neprodleně po seznámení s těmito chybami. [7]

Svazku obcí může být také udělena pořádková pokuta, pokud poruší některou z povinností stanovenou zákonem. Za porušení zákona se považuje samozřejmě i to, že svazek obcí nenechá přezkoumat své hospodaření. O uložení pokuty svazku obcí rozhoduje příslušný krajský úřad v přenesené působnosti a tato pokuta se stává příjmem státního rozpočtu. [7]

Přezkum hospodaření má tedy zamezovat především tomu, aby nedocházelo k neoprávněnému či nehospodárnému používání veřejných peněžních prostředků.

4 MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ

Při výběru možnosti financování veřejné investice je třeba vycházet z rozpočtu svazku obcí. Primárně je nutné se zaměřit na zdroje příjmů a také jejich návaznost na výdaje. Příjmy lze rozdělit na dvě hlavní skupiny, a to na návratné a nenávratné příjmy.

Do skupiny návratných příjmů patří příjmy, které bude muset svazek vrátit. Mezi tyto příjmy se řadí především půjčky a úvěry. Návratné příjmy lze splácet ve formě splátek, při čemž tyto splátky mohou být měsíční, čtvrtletní nebo roční. Nevýhodou těchto příjmů je úrok, který s sebou tyto typy finanční výpomoci nesou. [8]

Druhou skupinou jsou nenávratné příjmy, které jsou nejdůležitějším zdrojem financování. Jsou to především dotace a nedaňové příjmy, které souvisejí s aktivitou svazku. Vzhledem k tomu, že svazek nevytváří zisk, jeho vlastní základní kapitál tvoří obvykle členské příspěvky od obcí svazku. [8]

4.1 Vlastní finanční prostředky

Jak bylo již zmíněno výše, svazky obcí získávají nenávratné příjmy z členských příspěvků jednotlivých obcí a nedaňové příjmy vzniklé z vlastních realizovaných projektů. Příkladem příjmu z vlastních projektů může být výstavba vodovodu ve svazku. Vodovod, který svazek zainvestoval, se stává majetkem svazku a od uživatelů, tedy od občanů, vybírá svazek tzv. vodné a stočné. Tyto peněžní prostředky svazek používá na provoz a údržbu vodovodu a případně z nich může vyšetřit peníze na další plánovanou investici. [5]

Výši členských příspěvků jednotlivých obcí ve svazku si svazek určí a schválí ve stanovách. Při běžném provozu svazku bez žádných plánovaných investic v rozpočtovém roce si svazek vystačí příspěvky, které se vybírají obvykle ročně za každého obyvatele v obci. Tyto příspěvky se pohybují v řádech desítek korun a slouží převážně k provozu samotného svazku a na financování menších projektů. V případě plánované velké investice se pak prostředky sdružují formou jednorázových příspěvků, které závisí na dopadu plánovaného projektu na každou obec.

Sdružování prostředků svazků lze rozdělit na tři typy:

- a) Příspěvek na obyvatele – široká variabilita, obvykle financování provozu svazku
 - b) Financování společných projektů dle míry zapojení – např. cyklostezky dle km na území obce
 - c) Financování celosvazkových projektů – rovný příspěvek nebo dle velikosti obce
- [9]

Velkou výhodou pro svazek obcí může být členství většího města v daném svazku obcí. Na rozdíl od menších obcí je výhodou nesrovnatelně větší rozpočet, který rozšiřuje prostor pro realizaci rozvojových projektů. Také členské příspěvky, jak vyplývá z předchozího odstavce, budou vyšší. Zároveň je s tím spojeno i to, že přítomnost většího a známého města posiluje pozici svazku obcí jako celku vůči vnějším subjektům.[2]

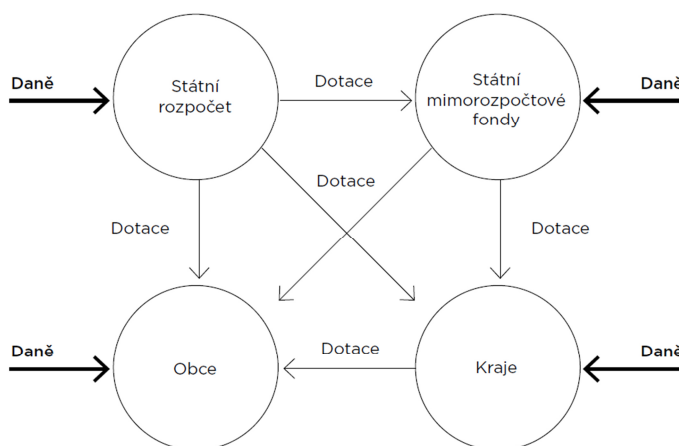
4.2 Dotace

Dotace jsou peněžní prostředky, které lze chápat jako dar. Řadí se mezi nenávratné příjmy poskytnuté státem nebo krajem právnickým nebo fyzickým osobám. Jejich nenávratnost závisí na plnění stanovených podmínek, za kterých byly dotace poskytnuty. Dotace lze rozdělit na specifické účelové a všeobecné neúčelové dotace. [14]

Specifické účelové dotace jsou poskytovány za konkrétním účelem, neboli na konkrétní projekt. Využití dotace k danému účelu je zavedeno do podmínek poskytnutí a svazek za toto využití zodpovídá. [8]

Všeobecné neúčelové dotace obdrží obec na základě předem stanoveného kritéria, jejich využití je však v kompetenci svazku obcí. Pomocí těchto dotací mohou být financovány jak běžné, tak i kapitálové výdaje. [8]

Následující obrázek zobrazuje zjednodušené schéma dotačního systému v ČR. Z důvodu přehlednosti zde není počítáno s jinými než daňovými a dotačními příjmy a nejsou uvažovány finanční vztahy k mezinárodním organizacím, například k Evropské unii. [5]



Obrázek 2: Zjednodušené schéma dotačního systému [5]

Svazky mohou získat dotace ze státního rozpočtu nebo z mimorozpočtových fondů. Během analýzy Rejstříku svazků Jihomoravského kraje vyplynulo, že žádný z těchto svazků o tuto formu dotace nežádal ani s ní nijak nepracoval. Z tohoto důvodu se dotacemi přímo od státu nebudu v mé práci podrobněji zabývat.

4.2.1 Dotace od krajů

Mimo jiné mohou svazky získat také dotace od krajů a to v rámci samostatné působnosti kraje, prostřednictvím vyhlašovaných programů. Nebo přerozdělením některých typů dotací, které kraje získaly ze státního rozpočtu. Z krajských rozpočtů jsou financovány projekty krajského charakteru, jedná se především o dopravní infrastrukturu a rozvoj venkova. [8]

4.2.2 Dotace z fondů EU

Mezi dotace, které mohou svazky obcí získat, řadíme také dotace z Evropské unie, které jsou vypláceny ze strukturálních fondů a Kohezního fondu prostřednictvím Národního fondu. Tyto dotace nabývají v poslední době velkého významu, jsou však také spojeny se spolufinancováním ze strany územních samospráv a většinou jsou vypláceny až po realizaci určené aktivity. Tyto dotace mohou mít charakter jak kapitálových, tak běžných dotací a zpravidla jsou přísně účelové. [17]

Dotace z fondů Evropské unie patří mezi nejvyužívanější způsoby financování veřejných zakázek svazků obcí. Proto se tímto způsobem financování budu zabývat podrobněji v kapitole 5 Financování z fondů EU v této práci.

4.3 Bankovní úvěr

Bankovní úvěr patří mezi příjmy návratného charakteru. Finanční obnos získaný úvěrem se svazek zavazuje vrátit svým věřitelům za předem daných podmínek pojištěných smlouvou mezi svazkem a věřitelem. Bankovní úvěr představuje významný zdroj financování především dlouhodobých investic.

Při rozhodování o možnosti využití úvěru jsou rozhodující podmínky, za kterých je úvěr poskytnut. Jedná se především o dobu splatnosti úvěru, podmínky splacení úvěru a výši úrokové sazby. Při uzavírání úvěru obvykle banka vyžaduje zajištění proti neschopnosti splácet půjčku. Ručit můžou svazky svým majetkem nebo směnkou. Zajištění úvěru s sebou obvykle nese nižší úrok. [8]

Z časového hlediska lze rozlišit úvěry na krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé. Finančně náročnější projekty je vhodné financovat střednědobým a dlouhodobým úvěrem. Speciálním případem je takzvaný překlenovací úvěr, který obce využívají na překlenutí časového nesouladu. Typickým příkladem využití překlenovacího úvěru je období, kdy se obec ocitá v pozici příjemce dotace. Dotace se zpravidla vyplácí obcím po skončení výstavby, a v případě, že obec nedisponuje dostatečným vlastním kapitálem, využívá právě překlenovací úvěr. [11]

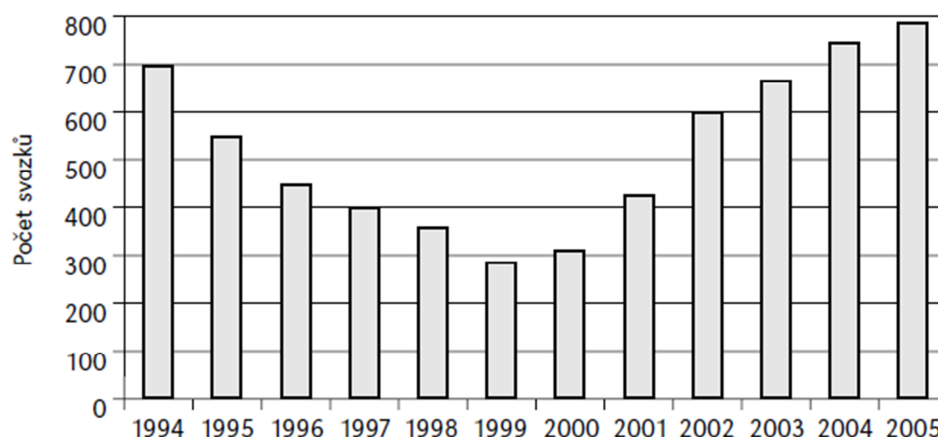
4.4 Návrtné půjčky a výpomoci

Svazky obcí mohou čerpat finanční prostředky také od komerčních institucí. Tuto možnost mohou využít pouze v případě, že nedostanou půjčku za obvyklou úrokovou míru. Většinou se jedná o podporu kapitálových investic, které nejsou financovány z dotačních programů. Návrtná půjčka může být poskytnuta ze státního rozpočtu či státních fondů. [11]

Poskytnutí půjčky je někdy chápáno stejně, jako poskytnutí úvěru, ale z hlediska právní podstaty to není totéž. Úvěr se poskytuje na základě smlouvy o úvěru a dlužník se zavazuje zaplatit úrok za jeho poskytnutí. Půjčka je právní institut poskytnutý na základě smlouvy o půjčce a dlužník se zavazuje ve stanovené lhůtě svůj dluh splatit. Půjčka je v zásadě bezúročná, ale dohoda na úrocích není vyloučená. [11]

5 FINANCOVÁNÍ Z FONDŮ EU

Po vstupu České republiky do Evropské unie v roce 2004 se pro svazky obcí otevřely nové a velice výhodné možnosti financování projektů. Proto se také před vstupem do EU počet svazků obcí v ČR značně navýšil. Svazky využívaly možnosti čerpat finanční zdroje z předvstupních fondů do EU, proto lze jejich navýšení pozorovat na následujícím obrázku již od roku 2000. [15]



Obrázek 3: Vývoj počtu dobrovolných svazků obcí v České republice [8]

Cílem EU je snaha o odstranění nebo alespoň snížení ekonomických rozdílů mezi jednotlivými státy. Nástrojem k dosažení tohoto cíle jsou strukturální fondy EU. V ČR se touto problematikou zabývá regionální politika. Smyslem regionální politiky je podpora rozvoje regionů, snižování nezaměstnanosti a rozvoj lidských zdrojů, snižování regionálních disparit a ochrana životního prostředí. [19]

5.1 Strukturální fondy

Strukturální fondy slouží k financování cílů regionální politiky, tedy hlavně ke zvyšování hospodářské vyspělosti evropských regionů. Fondy se zaměřují na snižování rozdílů v úrovni rozvoje různých regionů a zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů včetně venkovských oblastí. Evropská unie má k dispozici celkem čtyři strukturální fondy. Finanční podpora z fondů je rozdělována prostřednictvím tzv. operačních programů, které určují zaměření podpory pro daný region nebo sektor. [15]

5.1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)

Tento fond je nejdůležitějším fondem EU, a proto je v něm i největší objem financí. Fond vznikl v roce 1974 v rámci Evropského společenství.

Mezi jeho cíle patří:

- Zlepšování infrastruktury
- Podpora inovačního potenciálu
- Rozvoj technologií
- Ochrana a zlepšování životního prostředí
- Rozvoj cestovního ruchu [16]

5.1.2 Evropský sociální fond (ESF)

Sociální fond podporuje oblasti zaměstnanosti a rozvoje lidských zdrojů. Týká se neinvestičních projektů, které pomáhají lidem zapojit se efektivněji do trhu práce.

Jeho cíle jsou:

- Rekvalifikace nezaměstnaných
- Speciální programy pro znevýhodněné skupiny obyvatel
- Rozvoj vzdělávacích programů
- Rozvoj institucí služeb zaměstnanosti [16]

5.1.3 Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)

Je finančním nástrojem pro podporu rozvoje venkova, který spadá do společné politiky EU. Zaměřuje se především na potřeby venkova včetně životního prostředí.

Hlavní cíle programu:

- Zvýšení konkurenceschopnosti zemědělství a lesnictví
- Zlepšení životního prostředí a krajiny
- Zlepšení kvality života ve venkovských oblastech
- Diverzifikace hospodářství venkova [16]

5.1.4 Evropský námořní a rybářský fond (EMFF)

Je to finanční nástroj na podporu rybolovu, který spadá do společné rybářské politiky EU. Fond podporuje projekty vedoucí k vyšší konkurenceschopnosti a ochraně životního prostředí. Financuje aktivity týkající se mořského i vnitrozemského rybolovu.

Cíle programu jsou:

- Modernizace zpracovatelského průmyslu
- Modernizace plavidel
- Zlepšování akvakultury
- Zajištění trvale udržitelného rozvoje evropského rybolovu [16]

5.2 Kohezní fond

Kohezní fond existuje od roku 1993 a je označován také jako Fond soudržnosti. Tento fond se neřadí mezi fondy soudržnosti, protože se zaměřuje přímo na podporu států, nikoliv regionů. Konkrétně poskytuje prostředky členským zemím, které usilují o splnění kritérií vstupu do Hospodářské měnové unie.

Kohezní fond podporuje investiční projekty s dlouhým obdobím návratnosti v oblasti dopravní infrastruktury a environmentální projekty, které přispívají k ochraně životního prostředí. [11]

5.3 Programové období 2014 – 2020

Každá členská země EU zpracovává programové dokumenty, ve kterých se zavazuje plnit cíle regionální a strukturální politiky Evropské unie. Tento program se zpracovává na dobu sedmi let a obsahuje kromě definování cílů a priorit také rozpočet. Česká republika spadá pro roky 2014 – 2020 již do třetího programového období a bylo pro ni vyčleněny finanční prostředky ve výši téměř 24 miliard eur. [16]

Z fondů EU je financováno celkem 20 různých programů na území ČR. Deset národních operačních programů, pět programů přeshraniční spolupráce, které jsou Českou republikou pouze koordinovány a šest programů nadnárodní a meziregionální spolupráce, které jsou vytvořeny na úrovni celé EU. Nově vytvořený stěžejní dokument určující způsob využívání fondů EU v novém období se nazývá Dohoda o partnerství a uzavírá ji každý členský stát s Evropskou komisí. K naplňování nové strategie regionální politiky v rámci Dohody o partnerství, přispívají jednotlivé programy, které se tomuto dokumentu podřizují a svým zaměřením a obsahem z něj vycházejí. Operační program je základním strategickým dokumentem finanční a technické povahy a obsahuje opatření pro naplnění cílů strukturální politiky v konkrétních sektorech a regionech. Prostřednictvím konkrétních operačních programů příjemci dotací čerpají finanční prostředky na realizaci jednotlivých projektů. [16]

5.3.1 Programy pro programové období 2014 – 2020

Národní operační programy

1. OP Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost

Rozvoj výzkumu a vývoje pro inovace, rozvoj podnikání a konkurence schopnosti malých a středních podniků, energetické úspory a rozvoj vysokorychlostních přístupových sítí k internetu a informačních a komunikačních technologií.

2. OP Výzkum, vývoj a vzdělávání

Posílení kapacit pro výzkum, rozvoj vysokých škol a lidských zdrojů pro výzkum a vývoj a rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání.

3. OP Zaměstnanost

Podpora zaměstnanosti a adaptability pracovní síly, sociální začleňování a boj s chudobou, sociální inovace a efektivní veřejná správa.

4. OP Doprava

Silniční a železniční doprava, silniční infrastruktura.

5. OP Životní prostředí

Zlepšování kvality vody a snižování rizika povodní, zlepšování kvality ovzduší v lidských sídlech, nakládání s odpady, ochrana a péče o přírodu a krajinu a energetické úspory.

6. Integrovaný regionální operační program

Umožnění vyváženého rozvoje území, zkvalitnění infrastruktury, zlepšení veřejných služeb a veřejné správy a zajištění udržitelného rozvoje v obcích, městech a regionech.

7. OP Praha – pól růstu ČR

Posílení výzkumu, technologického rozvoje a inovací, udržitelná mobilita a energetické úspory, podpora sociálního začleňování a boj proti chudobě, vzdělání a vzdělanost a podpora zaměstnanosti.

8. OP Technická pomoc

Servisní program pro zajištění kvalitní implementace Dohody o partnerství, zajištění administrativní kapacity a zabezpečení jednotného monitorovacího systému na základě vysoké úrovně elektronizace dat.

9. OP Rybářství

Udržitelná a konkurenceschopná akvakultura založená na inovacích, konkurenceschopnosti, znalostech a účinnějším využití zdrojů, rozvoj udržitelného chovu ryb v České republice a zajištění rovnoměrných dodávek sladkovodních ryb během roku na domácí trh včetně rozvoje mimoprodukčních funkcí rybníků.

10. Program rozvoje venkova

Rozvoj venkova, zlepšení stavu životního prostředí obnovou, zachováním a zlepšením ekosystémů souvisejících se zemědělstvím a lesnictvím. [16]

Programy přeshraniční spolupráce

1. Interreg V-A ČR – Polsko
2. Interreg V-A Slovenská republika – ČR
3. Interreg V-A Rakousko – ČR
4. Program přeshraniční spolupráce ČR – Svobodný stát Bavorsko
5. Program spolupráce Svobodný stát Sasko – ČR [16]

Programy nadnárodní a meziregionální spolupráce

1. Interreg CENTRAL EUROPE
2. Interreg DANUBE
3. Interreg EUROPE
4. ESPON 2020
5. INTERACT III
6. URBACT III [16]

5.3.2 Integrovaný regionální operační program IROP

Operační program IROP nahradil v novém programovém období dřívějších sedm regionálních operačních programů ROP. Cílem celého programu je snižování územních rozdílů, zkvalitnění infrastruktury a posílení konkurenceschopnosti v regionech ČR. Dále také posílení veřejných služeb, podpora zaměstnanosti a vzdělanosti a posílení institucionální kapacity veřejné správy. [19]

Operační program IROP se dělí na 5 prioritních os, kde každá osa má návaznost na investiční priority a jejich specifické cíle.

Prioritní osa 1: Konkurenceschopné, dostupné a bezpečné regiony

Prioritní osa 1 je zaměřená na zlepšení infrastruktury v přímé vazbě na posílení konkurenceschopnosti, dostupnosti a bezpečnosti regionů ČR. V rámci této prioritní osy jsou definované následující investiční priority a jejich specifické cíle. [20]

Tabulka 3: Investiční priority a specifické cíle Prioritní osy 1 [20]

Investiční priorita	Specifický cíl
IP 7b: Zvyšování regionální mobility prostřednictvím připojení sekundárních a terciárních uzlů k infrastruktuře sítě TEN-T, včetně multimodálních uzlů	1.1 Zvýšení regionální mobility prostřednictvím modernizace a rozvoje sítí regionální silniční infrastruktury navazující na síť TEN-T
IP 7c: Rozvoj a zlepšování dopravních systémů šetrných k životnímu prostředí, včetně systémů s nízkou hlučností, a nízkouhlikových dopravních systémů, včetně vnitrozemské a námořní lodní dopravy, přístavů, multimodálních spojů a letecké infrastruktury s cílem podporovat udržitelnou regionální a místní mobilitu	1.2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy
IP 5b: Podpora investic zaměřených na řešení konkrétních rizik, zajištění odolnosti vůči katastrofám a vývojem systémů krizového řízení	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizik a katastrof

Prioritní osa 2: Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů

Prioritní osa 2 je zaměřena na zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů. Specifické cíle 2.1, 2.2 a 2.3 jsou komplementární s podporami ESF z Operačního programu Zaměstnanost a specifický cíl 2.4 s podporou ESF z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání. V rámci této prioritní osy jsou definované následující investiční priority a jejich specifické cíle. [20]

Tabulka 4: Investiční priority a specifické cíle Prioritní osy 2 [20]

Investiční priorita	Specifický cíl
IP 9a: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem ke komunitním službám	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucích k sociální inkluzi
IP 9c: Poskytování podpory sociálním podnikům	2.2 Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání
IP 9a: Investice do zdravotnické a sociální infrastruktury, které přispívají k celostátnímu, regionálnímu a místnímu rozvoji, snižování nerovností, pokud jde o zdravotní stav, podporou sociálního začlenění díky lepšímu přístupu k sociálním, kulturním a rekreačním službám a přechodem ke komunitním službám	2.3 Rozvoj infrastruktury pro poskytování zdravotních služeb a péče o zdraví
IP 10: Investice do vzdělávání, odborného vzdělávání, včetně přípravy pro získání dovedností a do celoživotního učení rozvíjením infrastruktury pro vzdělávání a odbornou přípravu	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení
IP 4c: Podpora energetické účinnosti, inteligentních systémů hospodaření s energií a využívání energie z obnovitelných zdrojů ve veřejných infrastrukturách, mimo jiné ve veřejných budovách, a v oblasti bydlení	2.5 Snížení energetické náročnosti v sektoru bydlení

Prioritní osa 3: Dobrá správa území a zefektivnění veřejných institucí

V souladu se strategií IROP je Prioritní osa 3 zaměřená na zajištění dobré správy území a zefektivnění činností institucí veřejné správy. Cílem podpory je zefektivnit výkon veřejné správy prostřednictvím tvorby a využití strategických dokumentů, zaměřených na podporu územního rozvoje, podporovat komplexní přístupy k jeho řešení, zvýšit kvalitu, rychlost a transparentnost rozhodování o území. [20]

Tabulka 5: Investiční priority a specifické cíle Prioritní osy 3 [20]

Investiční priorita	Specifický cíl
IP 6c: Zachování, ochrana, propagace a rozvoj přírodního a kulturního dědictví	3.1 Zefektivnění prezentace, posílení ochrany a rozvoje kulturního a přírodního dědictví
IP 2c: Posilování aplikací v oblasti IKT určených pro elektronickou veřejnou správu, elektronické učení, začlenění do informační společnosti, elektronickou kulturu a elektronické zdravotnictví	3.2 Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT
IP 11: Zvyšování institucionální kapacity orgánů veřejné správy a zúčastněných subjektů a zlepšováním účinnosti veřejné správy prostřednictvím opatření pro posilování institucionální kapacity a účinnosti veřejné správy a veřejných služeb souvisejících s prováděním EFRR, jež přispívají k realizaci opatření podporovaných z ESF v oblasti institucionální kapacity a účinnosti veřejné správy	3.3 Podpora pořizování a uplatňování dokumentů územního rozvoje

Prioritní osa 4: Komunitně vedený místní rozvoj

Prioritní osa 4 Komunitně vedený místní rozvoj je zaměřena na zlepšení kvality života a využití potenciálu na venkově. V rámci této prioritní osy jsou definované následující investiční priority a jejich specifické cíle. [20]

Tabulka 6: Investiční priority a specifické cíle Prioritní osy 4 [20]

Investiční priorita	Specifický cíl
IP 9d: Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje	4.1 Posílení komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zvýšení kvality života ve venkovských oblastech a aktivizace místního potenciálu
IP 9d: Provádění investic v rámci komunitně vedených strategií místního rozvoje.	4.2 Posílení kapacit komunitně vedeného místního rozvoje za účelem zlepšení řídicích a administrativních schopností MAS

Prioritní osa 5: Technická pomoc

Prioritní osa 5 se zaměří na podporu efektivního řízení IROP pro celé programovací období 2014 – 2020. Jedná se o průřezovou prioritní oblast, která se bude týkat všech ostatních prioritních os a oblastí intervence IROP. V rámci této prioritní oblasti bude poskytováno financování pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého IROP. [20]

V rámci této prioritní osy je definován pouze jeden specifický cíl 5.1: Zajištění kvalitního řízení a implementace programu. [20]

6 ANALÝZA REJSTŘÍKU SVAZKŮ OBCÍ

V praktické části se nejprve zaměřím na analýzu rejstříku dobrovolných svazků obcí v Jihomoravském kraji (JMK). Rejstřík vede krajský úřad a musí být zveřejněn na internetových stránkách kraje. Kompletní rejstřík pak zajišťuje ministerstvo financí.

Naším úkolem bylo rejstřík DSO Jihomoravského kraje aktualizovat a následně provést jeho analýzu. K aktualizaci a doplnění informací jsme využili internetové stránky jednotlivých svazků nebo obcí, které jsou jejich součástí. Aktualizovali jsme data o předmětu činnosti, datu případného zániku a počtu členských obcí svazku. Rejstřík jsme doplnili o kontaktní e-mailové adresy a příjmy jednotlivých svazků za poslední tři roky fungování.

Aktualizovaný rejstřík jsme převedli do databázového programu Microsoft Office Access, který umožňuje jednodušší a efektivnější práci s rejstříkem. V tomto programu lze vytvářet nové databáze, lépe vyhledávat informace a připravovat požadované grafy a tabulky. Hlavním záměrem specifického výzkumu bylo zpřístupnit a optimalizovat rejstřík DSO JMK pro soukromý sektor. Firmy a investoři na jeho základě mohou vyhledávat a nabízet své služby k novým projektům, které by byly pro jednotlivé svazky přínosné.

6.1 Srovnání počtu DSO v Jihomoravském kraji s ČR

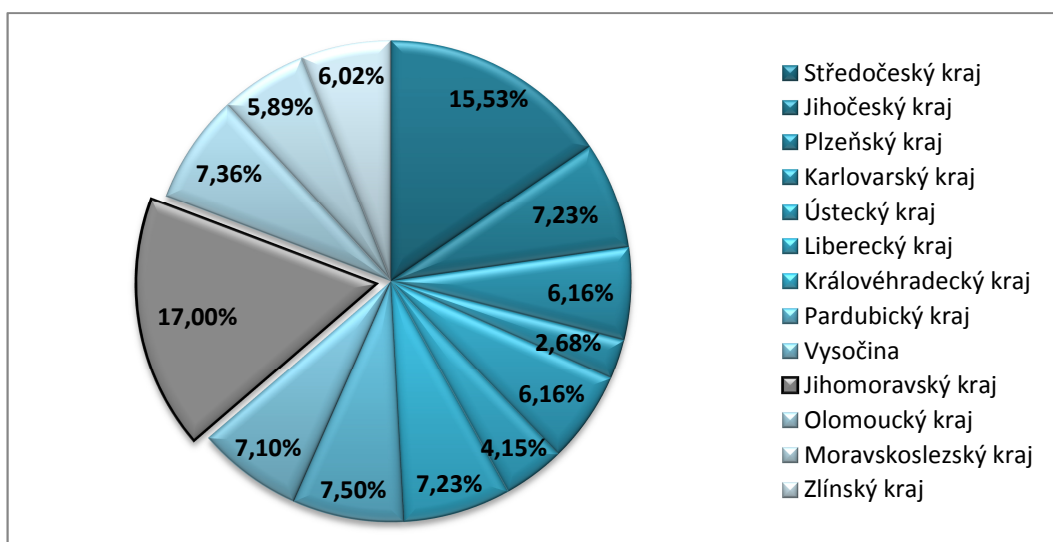
Jihomoravský kraj čítá celkem 127 dobrovolných svazků obcí. V porovnání s ČR, kde je celkem 747 svazků, tvoří svazky Jihomoravského kraje celých 17 % celkového počtu. Z následující tabulky lze vyčíst, že nejvíce DSO se nachází ve Středočeském a Jihomoravském kraji.

Středočeský kraj má po Hlavním městě Praha nejvíce obyvatel a svojí rozlohou přes 11 000 km² je největším krajem v ČR. Vzhledem k tomu je jeho vysoký počet DSO předvídatelný. Vysoké množství DSO v Jihomoravském kraji lze vysvětlit vysokou hustotou obyvatel tohoto kraje (159 obyvatel/km²) a dále vysokým počtem malých obcí, pro které je vzájemná spolupráce výhodným prostředkem při jejich rozvoji a investování. [1]

Tabulka 7: Počty DSO v krajích ČR [autor]

Název kraje	Počet svazků	%
Středočeský	116	15,53
Jihočeský	54	7,23
Plzeňský	46	6,16
Karlovarský	20	2,68
Ústecký	46	6,16
Liberecký	31	4,15
Královéhradecký	54	7,23
Pardubický	56	7,50
Vysočina	53	7,10
Jihomoravský	127	17,00
Olomoucký	55	7,36
Moravskoslezský	44	5,89
Zlínský	45	6,02

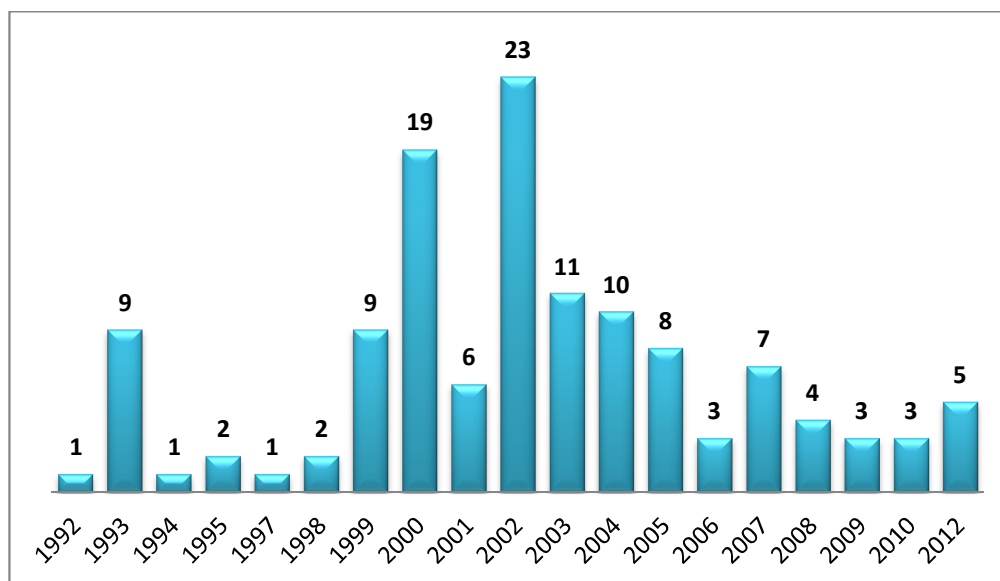
V grafu 1 je nepoměr počtu DSO v JMK vůči ostatním krajům jasně patrný. Spolu se středočeským krajem tvoří počet DSO v těchto krajích celkem třetinu z celkového počtu dobrovolných svazků obcí v ČR.



Graf 1: Počty DSO v krajích ČR [autor]

6.2 Počet založených DSO JMK v jednotlivých letech

Podle roku založení svazků, lze zjistit, kolik svazků bylo v každém roce založeno. Nejstarší svazek Jihomoravského kraje vznikl v roce 1992 pod názvem Dobrovolný svazek obcí Severovýchod. Dále je možné pozorovat velký nárůst nově vzniklých svazků v roce 2000 a 2002. Příčinou tohoto nárůstu je pravděpodobně vstup České republiky do Evropské unie a z toho plynoucí výhody v podobě čerpání dotací. Naopak nejnovější svazky vznikly v roce 2012.



Graf 2: Počty založených svazků v jednotlivých letech [autor]

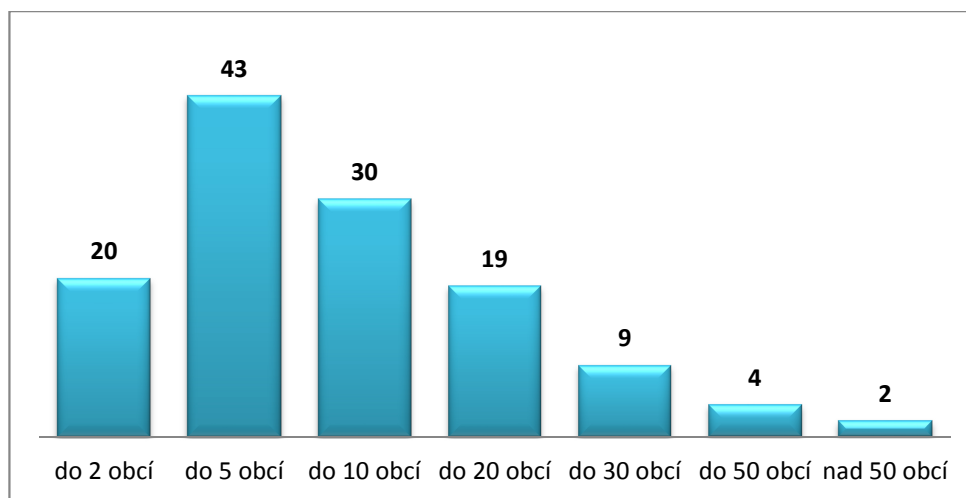
6.3 Počty obcí v jednotlivých DSO JMK

Při kontrole počtu členů byly zjištěny vážné nedostatky ve stávajícím rejstříku. Některé svazky se rozrostly o další obce, jiné obce svazky opustily. Objevily se i chybně zapsané názvy obcí. Neaktuálnost těchto údajů byla způsobena tím, že svazky neplní svojí povinnost tyto změny nahlásit příslušnému krajskému úřadu.

Nejvíce obcí mají v Jihomoravském kraji dva svazky, a to Vodovody a kanalizace Znojensko a Svazek vodovodů a kanalizací měst a obcí. Oba svazky tvoří 77 obcí. To také potvrzuje pozdější tvrzení, že uzavírat svazky obcí za účelem výstavby a údržby inženýrských sítí je nejvyužívanější důvod.

Největší zastoupení mají svazky o velikosti do pěti obcí. Dalo by se říct, že je to optimální velikost svazku pro správné řízení a maximálního využití potenciálu této právní

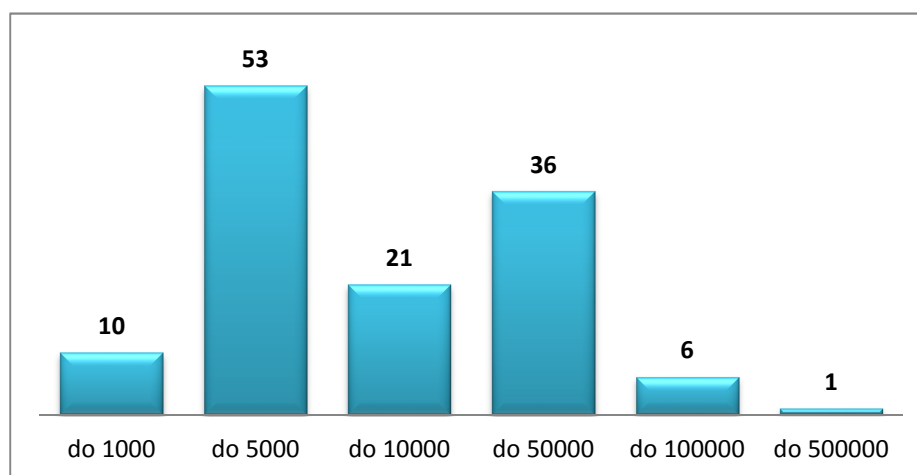
normy pro zúčastněné obce. Svazky s počtem obcí větším než 30 jsou vytvářeny především pro rozvoj regionu a cestovního ruchu. [9]



Graf 3: Velikost DSO JMK dle počtu zúčastněných obcí [autor]

Dalším zajímavým údajem, který lze z rejstříku vyčíst je velikost obcí, které nejčastěji svazky uzavírají. Pro malé obce je účast jednoho „velkého hráče“ v podobě většího města velice výhodná. Lze to demonstrovat na příkladu vybírání příspěvku do svazku obcí na obyvatele. V tomto případě je město největším přispěvatelem. Také při žádosti o dotaci, která je limitována počtem obyvatel, na které se plánovaná investice vztahuje, se výhodnost obce s velkým množstvím obyvatel vyplácí.

Je ale pravdou, že v kapitole 2.1 je v tabulce dokázáno, že obcí do 5 000 obyvatel je v ČR více jak 95 %, což může být také příčinou toho, že tyto obce mají ve svazcích největší zastoupení.



Graf 4: Počty svazků podle velikosti obcí (dle počtu obyvatel) [autor]

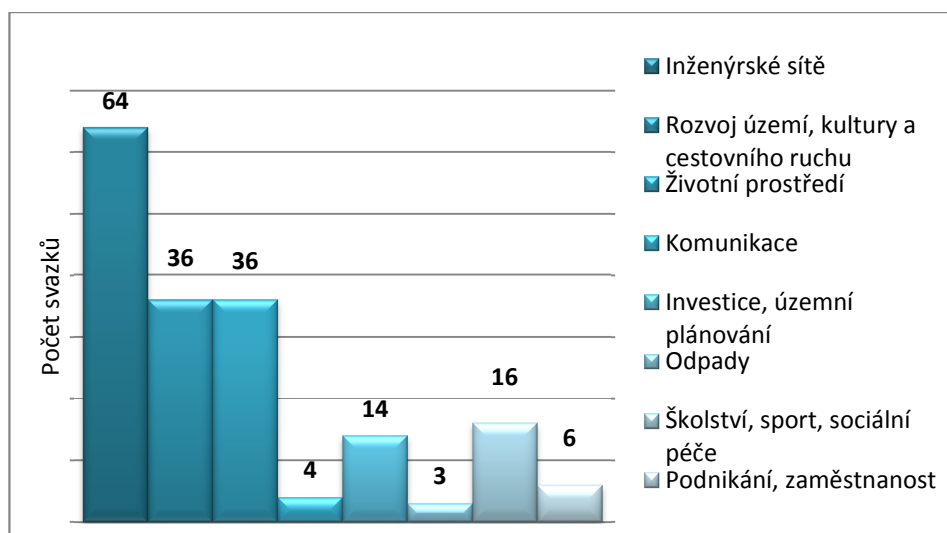
6.4 Rozdělení DSO Jihomoravského kraje dle předmětu činnosti

Jak již bylo řečeno, předmět činností DSO je taxativně vymezen v zákoně o obcích. Jeden svazek se může zaměřit na více činností, ale tyto činnosti musí být vymezeny ve stanovách svazku. Při aktualizaci dat jsme zjistili, že některé svazky svojí činnost omezili, jiné naopak rozšířili. Všechny svazky se však drží daného výčtu a nebyla shledána žádná výjimka. Pro lepší vyhledávání v rejstříku a jeho využití veřejným sektorem byly předměty činnosti rozděleny do osmi kategorií dle zaměření.

Kategorie předmětu činností:

1. Inženýrské sítě
2. Rozvoj území, kultury a cestovního ruchu
3. Životní prostředí
4. Komunikace
5. Investice, územní plánování
6. Odpady
7. Školství, sport, sociální péče
8. Podnikání zaměstnanost

Z následujícího grafu lze vyčíst, že nejčastějším předmětem činnosti jsou inženýrské sítě. Jedná se o jejich zřízení, rekonstrukci i následnou údržbu. Nejčastějším důvodem pro vytvoření DSO je zřízení kanalizace nebo čističky odpadních vod. Svazky poté získávají finance na údržbu z jejich provozu vybíráním stočného, vodného a poplatků za připojení nemovitostí v obcích.

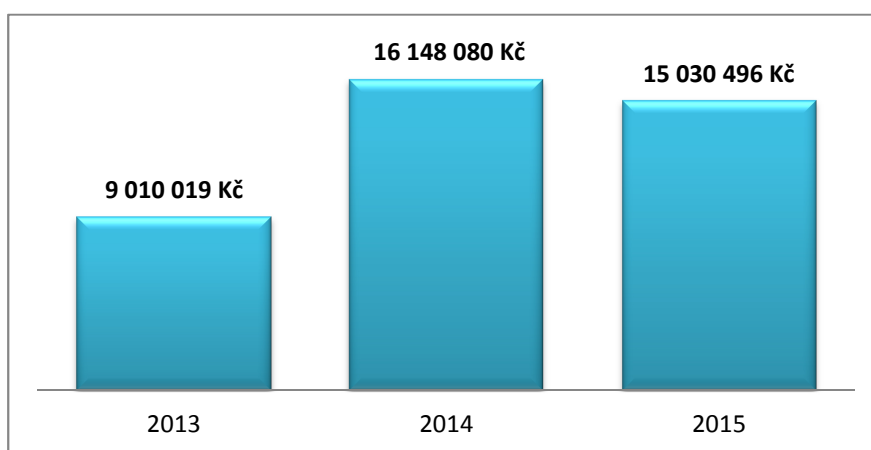


Graf 5: Počty DSO JMK dle kategorie předmětu činností [autor]

6.5 Srovnání příjmů DSO Jihomoravského kraje

Do stávajícího rejstříku jsme chtěli zahrnout informace o finanční situaci svazků. Vzhledem k tomu, že svazky jsou právnickou osobou, je tedy ze zákona jejich povinností zveřejňovat své rozpočty. Cílem bylo zhodnotit jejich příjmy, zdroje těchto příjmů a výdaje. Bohužel tyto informace nebylo možné získat, protože svazky nemají povinnost zveřejňovat rozpočty do této podrobnosti. V některých případech byl zveřejněn pouze zjednodušený rozpočet, kde byla suma příjmů a výdajů bez odkazu na zdroje.

Při analýze jsme se omezili na příjmy svazků za rok 2013, 2014 a 2015. Lze předpokládat, že svazky čerpají finance z fondů Evropské unie, ze státních dotací a také z finančních příspěvků měst, obcí a jednotlivých členů svazku. V některých případech jsou příjmem i realizované projekty, například v cestovním ruchu (vstupné, prodej služeb, apod.), tyto příjmy jsou ale opětovně investovány do chodu svazku, údržby majetku, případně do nových projektů.



Graf 6: Průměrné příjmy DSO JMK za poslední tři roky [autor]

Z průměrných příjmů svazků za poslední tři roky lze zaznamenat nárůst příjmů mezi roky 2013 a 2014. To je způsobeno především novým programovým obdobím spuštěným EU a tím vznik nových finančních zdrojů pro dobrovolné svazky obcí. Z údajů o vzniku svazků vycházejících z rejstříku je poslední datum založení nového svazku v roce 2012, takže nárůst příjmů způsobily především nové investiční projekty stávajících svazků, které byly spuštěny na základě výhodnějších podmínek s podporou Evropské unie.

Z našeho zkoumání vyplynulo, že pět dobrovolných svazků obcí Jihomoravského kraje nezveřejňuje své rozpočty na úřední desce, přestože je to jejich povinnost dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích. U těchto svazků jsme nenašly žádný záznam ani o přezkoumání hospodaření za poslední tři roky, tedy rok 2013, 2014 a 2015. U ostatních svazků

byly údaje doplněny do rejstříku a podle analýzy je svazkem s nejnižšími příjmy DSO B. O. B. – ČOV se sídlem v Olbramovicích. Tento svazek vykazuje za rok 2013 i 2014 příjmy 134 Kč a v roce 2015 to bylo 100 Kč.

Naopak svazkem s nejvyššími příjmy byl DSO Vodovody a kanalizace Znojemsko, jehož celkové příjmy tvořily částku 90 420 000 Kč. Největší podíl na příjmech tohoto svazku má nájemné z vlastního majetku, v tomto případě se jedná o rozvod kanalizace a vodovodu. Dále pak investiční transfery od obcí, které slouží k dalšímu rozvoji a údržbě technické infrastruktury svazku.

6.6 Výstupy specifického výzkumu

Výstupem specifického výzkumu byly tři články a na tvorbě dvou z nich jsem se podílela. První článek s názvem „Analýza činností dobrovolných svazků obcí a možnosti jejich dalšího rozvoje“ zpracoval kolektiv autorů – PhDr. Mgr. Dagmar Hrabincová, Ing. Gabriela Kocourková, Ph.D., PhDr. Dana Linkeschová, CSc., Bc. Veronika Krestová, Bc. Zuzana Netolická a Bc. Petr Štrich.

Článek analyzoval současný stav rejstříku dobrovolných svazků obcí Jihomoravského kraje a dále se zabýval možnostmi využití DSO jako potenciálních partnerů veřejného a soukromého sektoru. Vzhledem k tomu, že DSO poskytují širokou škálu služeb pro své členy, je možné identifikovat oblasti, do kterých by soukromé subjekty mohly cílit svou účast. Tato spolupráce obcí je prospěšná vzhledem k faktu, že existuje téměř 80 % obcí, které mají méně než 1 000 obyvatel. To přináší obcím značné komplikace. Malé obce se potýkají s problémy, jako je nedostatek finančních příjmů, špatná technická a dopravní infrastruktura, omezené pracovní příležitosti, nedostatek kvalifikovaných administrativních pracovníků a další. Účinná a efektivní spolupráce může být pro takové obce velmi výhodná.

Článek byl zaslán na mezinárodní vědeckou konferenci „People, buildings and environment 2016“ v Luhačovicích, jejímž cílem je šířit vědecké a výzkumné práce. Samotná konference poskytuje informace týkající se všech oblastí stavebnictví, jako jsou ekonomika a management, vodní hospodářství a vodní stavby, péče o krajinu a v neposlední řadě také univerzitní výuka stavebního inženýrství. Konference byla rozdělena do dvou odborných sekcí - Stavební ekonomika a management a Voda a krajinné inženýrství. [21]

Druhý článek nesl název „Využití rejstříku dobrovolných svazků obcí pro investiční účely“ a na jeho sepsání se podíleli autoři PhDr. Mgr. Dagmar Hrabincová, Ing. Gabriela Kocourková, Bc. Zuzana Netolická a Bc. Petr Štrich. Tento článek také shrnul vý-

stupy analýzy rejstříku DSO JMK a dále se zaměřil na možné zdroje financování projektů realizovaných svazky. Vzhledem k omezení rejstříku na Jihomoravský kraj, představil článek možnosti čerpání financí z programu rozvoje Jihomoravského kraje a dále nový nástroj EU - Integrované územní investice, který umožňuje čtyřem metropolitním oblastem, jichž je Brno součástí, využít nové přístupy ke strategickému plánování a financování jejich rozvoje. U těchto programů byly uvedeny kritéria, jež umožňují obcím zapojení. Tato kritéria splňovalo zhruba 160 obcí JMK.

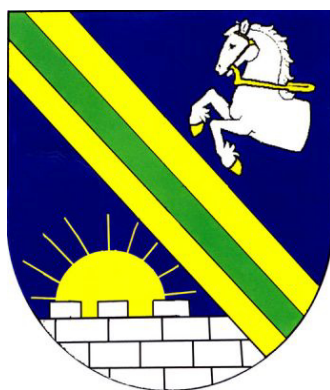
Článek byl publikován na mezinárodní vědecké konferenci „International Multidisciplinary Scientific Conferences SGEM“ v Bulharsku. Úkolem této konference je svést dohromady výzkumné pracovníky, pedagogy a odborníky z praxe z celého světa, aby si mohli vyměňovat nápady a definovat priority výzkumu v oblasti věd. Hlavním cílem je navrhnout možná řešení problémů souvisejících s globálními změnami a přispívání ke globální šetrnosti k životnímu prostředí. [22]

7 POROVNÁNÍ FINANCOVÁNÍ PROJEKTU INDIVIDUÁLNĚ ČI S VYUŽITÍM DOBROVOLNÉHO SVAZKU OBCÍ

Financování projektů, akcí a činností je hlavním smyslem dobrovolného svazku obcí. Proto jsem se rozhodla demonstrovat jeho výhodnost právě na rozdílech při financování projektu pro veřejný sektor. V této části práce představím financovaný projekt včetně jeho ocenění a dále předvedu rozdíly při financování samotnou obcí a poté dobrovolným svazkem obcí.

7.1 Obec Raná u Hlinska

Obec Raná u Hlinska se nachází v okrese Chrudim v Pardubickém kraji a rozkládá se na ploše 7 km² v nadmořské výšce 485 m n. m. Její součástí jsou obecní části Oldřetice a Medkovy kopce. Aktuálně má obec 382 obyvatel. Na následujícím obrázku je vidět znak obce a poté fotografie evangelického kostela z návsi v Rané u Hlinska.



Obrázek 4: Znak obce Raná u Hlinska [15]

První zmínka o obci se datuje k roku 1349, kdy byla ves součástí rychmburského panství. Dříve měla obec výsadní postavení vůči okolním vesnicím, proto má do dnes i přes svoji malou rozlohu poměrně dobré vybavení. V obci se nachází dva kostely se hřbitovy, základní škola, pošta, obecní úřad, obchod a obecní dům, kde je ordinace obvodního lékaře a kadeřnictví. [23]

Současným starostou obce je Ing. Vladimír Hubený, člen Sdružení nezávislých kandidátů, který plní funkci první volební období. Zastupitelstvo obce je složeno ze 7 členů dvou politických stran a sdružení. V rámci samosprávy fungují celkem 2 výbory. Jedná se o finanční výbor a kontrolní výbor.

Zastupitelé obce se neustále snaží o rozvoj, a to jak v oblasti zvyšování kvality života místních obyvatel, tak v oblasti rekreační a turistické. V rámci něj již úspěšně realizovali několik stavebních investic, které k rozvoji přispěly, jako například rekonstrukce kostela, který je zobrazen na obrázku 5. Obec je členem Sdružení obcí mikroregionu Hlinecko, člen MAS Hlinecko a členem Sdružení místních samospráv ČR. [23]



Obrázek 5: Evangelický kostel s farou [15]

7.2 ZŠ Raná

V obci Raná u Hlinska se nachází Základní škola Raná. Škola byla postavena v roce 1879 na místě původní roubené školy, která byla zničena požárem. Spádovou oblast pro tuto školu tvoří obec Mrákotín, Oflenda, Oldřetice a Vojtěchov. Žáci zde navštěvují první stupeň základního vzdělání, tedy až do páté třídy. Poté dojíždí do blízkého Hlinska, kde mají na výběr ze tří základních škol a jednoho víceletého gymnázia.



Obrázek 6: Základní škola Raná [autor]

Škola funguje jako malotřídní, přičemž jsou ročníky rozděleny do dvou výukových tříd. V jedné třídě první a druhý ročník a v druhé třídě třetí až pátý ročník. V každém ročníku je průměrně 10 žáků. Škola je ve správě obce a řídí jí paní ředitelka. Dalšími zaměstnanci jsou učitelka, vychovatelka a odborná asistentka.

Budova školy má dvě nadzemní podlaží a podkroví, které využívá jako kabinet. V prvním nadzemním podlaží jsou dvě třídy, šatna pro žáky, zázemí pro úklid a tělocvična. V druhém podlaží se nachází ředitelna, jídelna, školní družina a také obecní úřad. Škola prošla před deseti lety rekonstrukcí, která obsahovala výměnu oken, sanaci vlhkého zdiva, opravu fasády a výmalbu veškerých vnitřních prostor.

Přestože momentálně není škola kapacitně naplněna, snaží se obec školu udržet a maximálně podporovat. Obec přispívá na chod školy a platy učitelů a také se snaží školu udržovat v dobrém technickém stavu. I zaměstnanci se snaží všemi prostředky školu pro děti zvelebovat a vzdělávat se k výuce novými metodami s využitím nejnovějšího technického vybavení.

7.3 Projekt „Vybavení učebny pro výuku jazyků s bezbariérovým přístupem“

7.3.1 Cíl projektu

Cílem projektu je vybavení stávající družiny technickým vybavením a softwarem pro interaktivní výuku jazyků. Využití učebny je plánováno nejen při školní výuce, ale také pro večerní kroužky angličtiny pro dospělé nebo pro angličtinu zábavnou formou pro maminky s dětmi. Vzhledem ke zvýšenému pohybu maminek s kočárky a očekávaným příchodem žáka se sníženou schopností pohybu bude nutné vyřešit bezbariérový přístup do druhého podlaží, kde se učebna bude nacházet a kde je také zřízena jídelna, kam bude nutno dopravit zmíněného žáka a možná v budoucnosti další pohybově znevýhodněné osoby.

7.3.2 Zakázka

Obsahem projektu bude tedy nákup a montáž interaktivního vybavení do učebny. Dle průzkumu a sdílení zkušeností z ostatních škol se jedná o nákup dvanácti tabletů pro žáky, notebooku pro učitele a dále interaktivní tabule s projektorem a dalším příslušenstvím. Do počítače a tabletů bude zakoupen software, který nabízí programy sloužící ke zkvalitnění výuky a propojení technologií s výukou.

Bezbariérový přístup na schodišti zobrazeném na následujícím obrázku bude zajištěn zakoupením a montáží schodišťové plošiny, která je řešením jak pro pohybově omezené žáky, tak pro maminky s kočárky. Pro zjištění cen jednotlivých produktů jsem oslovila firmy a prostudovala nabídky na internetu. Kritériem při výběru byla cena, kvalita, záruka a reference jednotlivých firem.



Obrázek 7: Schodiště v ZŠ Raná [autor]

Pro IT vybavení jsem zvolila firmu AV MEDIA, a. s., která se zabývá přímo interaktivním vybavením učeben do škol. Firma působí na trhu již 15 let a s řešením jazykových učeben má bohaté zkušenosti. Dodává veškeré požadované produkty s dlouhou záruční lhůtou. Nabízené produkty jsou dražší, ale firma nabídla nejlepší záruku a také kvalitou ostatní firmy vysoce převyšuje. Nabídku produktů prezentuje na internetových stránkách, kde je zobrazen ceník přímo pro školy.

K montáži a dodání schodišťové plošiny jsem zvolila firmu MANUS Prostějov, s. r. o. Nabídka této firmy byla cenově nejvýhodnější, v ostatních kritériích se poptávané firmy téměř shodovaly. Firma MANUS Prostějov dodává pro řešení bezbariérového přístupu nejen schodišťové plošiny, ale také schodolezy, vertikální plošiny a nájezdové rampy. V nabídce je započítána doprava i montáž schodišťové plošiny a dále firma nabízí bezplatný servis po 24 hodin denně. Nabídka byla vyhotovena na základě nákresu schodiště a zaslána na email.

Nabídky vybraných firem jsou zobrazeny v přílohách č. 1, 2.

7.3.3 Cena projektu

Z cenových nabídek jsem zvolila nejvýhodnější nabídku vzhledem k ceně, kvalitě a záruční lhůtě, která byla k produktu nabízena. Přehled cen a jednotlivých položek je shrnut v následující tabulce.

Tabulka 8: Seznam a ceny položek projektu [autor]

Název produktu	Popis produktu	Počet kusů	Kč/ks	Celková cena
Interaktivní tabule SMART Board M685	Tabule s multidotykem, chytrým dotykem a intuitivní lištou, rozměr 200x130 cm	1	42 834	42 834 Kč
Projektor NEC UM351W	Ultrakrátká projekce, rozlišení WXGA 1280x800	1	38 115	38 115 Kč
Držák	Univerzální držák na projektor	1	4 235	4 235 Kč
Notebook	HP Probook pro učitele s operačním systémem Windows®10	1	19 990	19 990 Kč
Tablet	21,5" ALL IN ONE zařízení Prowise včetně klávesnice a myši	12	24 079	288 948 Kč
Software	Licence na 1 rok pro všechna plánovaná zařízení, prodloužení licence 1 513 Kč/rok	1	7 856	8 856 Kč
Vizualizér SMART SDC-450	Snímá jakýkoli předmět, knihu nebo průhledné fólie a obraz přenáší na tabuli	1	24 079	24 079 Kč
Ozvučení	Reproduktor s USB, výkon 14 W	2	6 655	6 655 Kč
Schodišťová plošina CPM 300	Dodávka včetně montáže a proškolení	1	344 850	344 850 Kč
CELKEM	778 562 Kč			

Ceny jsou uvedeny včetně DPH.

7.4 Financování projektu samostatnou obcí

V této kapitole se zaměřím na možnosti financování projektu samostatnou obcí. Obec Raná u Hlinska je momentálně zřizovatelem školy a náklady na projekt by spadaly do její kompetence. Celkové rozpočtové náklady na projekt činí 778 562 Kč.

7.4.1 Vlastní zdroje

Vlastní zdroje tvoří finance na bankovních účtech, v pokladně či ve fondech organizace. Jedná se o prostředky, které má obec „ušetřeny“. Vzhledem k omezenosti rozpočtů obce, bývají z vlastních zdrojů hrazeny pouze menší projekty. Používají se spíše na dofinancování, nebo předfinancování projektů.

Obec Raná u Hlinska patří mezi malé obce, v obci žije 382 obyvatel. Z tohoto důvodu je rozpočet obce nízký a finance, ze kterých by mohla obec financovat vlastní projekty, schází. Navíc obec ze svého rozpočtu podporuje základní školu, která momentálně nemá dostatečný počet žáků na to, aby se financovala sama. V roce 2016 byl obcí stanovený rozpočet výdajů ve výši 5 102 100 Kč. Rozpočet obce dle jednotlivých položek je uveden v následující tabulce.

Tabulka 9: Schválený rozpočet obce Raná na rok 2016 - Výdaje [23]

Položka	Název	Částka v Kč
1031	Lesní hosp. – pěstební činnost	140 000
1032	Lesní hosp. – podpora produkční činnosti	20 000
1036	Správa v lesním hospodářství	6 000
2141	Pohostinství	10 000
2212	Silnice	900 000
2219	Chodníky	17 000
2310	Pitná voda	548 100
2321	Odvádění a čištění odpadních vod	150 000
2341	Vodní díla v zem. krajině	3 000
3113	Základní škola	350 000
3314	Činnosti knihovnické	10 800
3319	Ost. Záležitosti kultury	30 000

Položka	Název	Částka v Kč
3326	Obnovení hod. míst. kulturního povědomí	23 000
3330	Círky a charita	60 000
3341	Místní rozhlas	10 000
3392	Kulturní domy	132 000
3399	Věcné dary	5 000
3412	Sportovní zařízení v majetku obce	352 000
3513	Lékařská služba první pomoci	10 300
3612	Bytové hospodářství	80 300
3631	Veřejné osvětlení	111 000
3632	Pohřebnictví	10 700
3635	Územní plánování	24 200
3639	Komunální služby a územní rozvoj	63 100
3721	Sběr a svoz nebezpečného odpadu	23 000
3722	Sběr a svoz komunálních odpadů	320 000
3745	Péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň	224 000
4344	Sociální rehabilitace	13 000
5274	Podpora kriz. řízení a nouzového plánování	20 000
5512	PO – dobrovolná část	40 000
6112	Zastupitelstva obcí	686 700
6171	Činnost místní správy	677 100
6310	Výdaje z finančních operací	7 000
6320	Pojištění funkčně nespecifikované	25 000
	Výdaje celkem	5 102 100
	Saldo: příjmy - výdaje	0

Z rozpočtu výdajů vyplývá, že příjmy a výdaje obce jsou shodné, tedy výsledné saldo je rovno nule. Vzhledem k povaze a ceně projektu je jasné, že na realizaci projektu „Vybavení učebny pro výuku jazyků s bezbariérovým přístupem“ nemá obec vlastní finanční prostředky.

7.4.2 Úvěr

Investiční činnost v obci lze financovat i úvěrem. V současnosti je na trhu několik bankovních institucí, které poskytují úvěry také municipalitám v rámci speciálních produktů. Ve všech mnou oslovených bankách mi bankéři sdělili, že municipální úvěry a především stanovení jejich podmínek je hodně složitá věc. Neexistují zde přesné tabulky, kde se podle zadaných parametrů najde konkrétní hodnota. Úvěry pro obce jsou specifickou záležitostí.

Mezi hlavní aspekty stanovení podmínek úvěrů patří bonita obce, jiné závazky a úvěry, velikost, počet obyvatel, konkrétní investiční záměr. Všechny tyto údaje mohou úrokové sazby a podmínky měnit na výhodnější nebo méně výhodné. Stejně tak je důležité, zda je obec klientem dané banky či ne. Protože v případech, kdy tomu tak je, má banka větší zájem si klienta udržet i přes fakt, že by byla nucena nastavit úvěrové podmínky hodně nízko – provize z úvěru by pro banku byla malá, ale banka má přístup k jejím penězům a dostává poplatky za vedení účtu a za jiné finanční produkty.

Obec Raná u Hlinska vede svůj účet u Komerční banky, proto jsem pro účely této práce zvolila bankovní úvěr přímo od Komerční banky, který se jmenuje Municipální úvěr v Kč nebo cizí měně. Tento typ úvěru je určen obcím, městům, svazkům obcí, krajským úřadům a příspěvkovým organizacím, jejichž zřizovatelem je kraj, město nebo obec. Je vhodný pro financování jak krátkodobých, tak dlouhodobých investičních projektů. [25]

Mezi výhody úvěru od Komerční banky patří především individuální přístup při vytváření plánů čerpání a splácení. Čerpání je možné jednorázově nebo postupně a to s pohyblivou nebo pevnou úrokovou sazbou. Splácení jistiny a úroku je možné v měsíčních nebo čtvrtletních splátkách. Obecně lze rozlišovat úvěr s konstantní anuitou nebo s konstantním úmorem. [25]

Úvěr s konstantním úmorem

První variantou je úvěr s konstantním úmorem. Jedná se o úvěr, kde v každém období umožíme stejnou částku, splátka je tedy pohyblivá a obsahuje úmor plus úrok. Doba splácení je nastavena na 2 roky s měsíční splátkou a pevnou úrokovou sazbou 1,9 %. Realizace je naplánována na březen roku 2017 a financování bude zajištěno úvěrem ve výši investičních nákladů. Úmor v hodnotě 32 440 Kč byl stanovený dle následujícího vzorce:

$$\text{Úmor} = \frac{\text{výše úvěru}}{\text{počet splátek}}$$

Tabulka 10: Stanovení měsíčních splátek úvěru s konstantním úmorem [autor]

Rok	Období	Dluh	Úmor	Úrok	Anuita
2017	Březen	778 562	32 440	14 793	47 233
	Duben	746 122	32 440	14 176	46 616
	Květen	713 682	32 440	13 560	46 000
	Červen	681 242	32 440	12 944	45 384
	Červenec	648 802	32 440	12 327	44 767
	Srpen	616 362	32 440	11 711	44 151
	Září	583 922	32 440	11 095	43 535
	Říjen	551 482	32 440	10 478	42 918
	Listopad	519 042	32 440	9 862	42 302
	Prosinec	486 602	32 440	9 245	41 685
2018	Leden	454 162	32 440	8 629	41 069
	Únor	421 722	32 440	8 013	40 453
	Březen	389 282	32 440	7 396	39 836
	Duben	356 842	32 440	6 780	39 220
	Květen	324 402	32 440	6 164	38 604
	Červen	291 962	32 440	5 547	37 987
	Červenec	259 522	32 440	4 931	37 371
	Srpen	227 082	32 440	4 315	36 755
	Září	194 642	32 440	3 698	36 138
	Říjen	162 202	32 440	3 082	35 522
	Listopad	129 762	32 440	2 465	34 905
	Prosinec	97 322	32 440	1 849	34 289
2019	Leden	64 882	32 440	1 233	33 673
	Únor	32 442	32 442	616	33 058
Celkové náklady					963 471 Kč
Průměrné roční náklady					481 735 Kč

Při využití úvěru s konstantním úmorem budou dle předchozí tabulky průměrné roční náklady obce na projekt 481 735 Kč. Obec při pevné úrokové sazbě 1,9 % přeplatí půjčovanou částku o 184 909 Kč a celkové náklady do února 2019 činí 963 471 Kč.

Úvěr s konstantní anuitou

Dalším typem úvěru je úvěr s konstantní anuitou. To znamená, že obec bance zaplatí pokaždé stejnou částku, mění se naopak výše úmoru. Z hlediska plánování financování je tato varianta přehlednější. Doba splatnosti je stejná jako při úvěru s konstantním úmorem, tedy 2 roky s měsíční splátkou a pevnou úrokovou sazbou 1,9 %.

Tabulka 11: Stanovení měsíčních splátek úvěru s konstantní anuitou [autor]

Rok	Období	Dluh	Úmor	Úrok	Anuita
2017	Březen	778 562	25 906	14 793	40 699
	Duben	752 656	26 399	14 300	40 699
	Květen	726 257	26 900	13 799	40 699
	Červen	699 357	27 411	13 288	40 699
	Červenec	671 946	27 932	12 767	40 699
	Srpen	644 014	28 463	12 236	40 699
	Září	615 551	29 004	11 695	40 699
	Říjen	586 548	29 555	11 144	40 699
	Listopad	556 993	30 116	10 583	40 699
	Prosinec	526 877	30 688	10 011	40 699
2018	Leden	496 188	31 271	9 428	40 699
	Únor	464 917	31 866	8 833	40 699
	Březen	433 051	32 471	8 228	40 699
	Duben	400 580	33 088	7 611	40 699
	Květen	367 492	33 717	6 982	40 699
	Červen	333 776	34 357	6 342	40 699
	Červenec	299 419	35 010	5 689	40 699
	Srpen	264 408	35 675	5 024	40 699
	Září	228 733	36 353	4 346	40 699
	Říjen	192 380	37 044	3 655	40 699
	Listopad	155 336	37 748	2 951	40 699
	Prosinec	117 589	38 465	2 234	40 699
2019	Leden	79 124	39 196	1 503	40 699
	Únor	39 928	39 928	759	40 687
Celkové náklady					976 764 Kč
Průměrné roční náklady					488 382 Kč

Anuita pro tento typ úvěru ve výši 40 699 Kč byla stanovena podle níže uvedeného vztahu.

$$Anuita = \frac{(1 + r)^n \times r}{(1 + r)^n - 1} \times D$$

r... roční úroková sazba

n... počet splátek úvěru

D... výše úvěru

Při využití úvěru s konstantní anuitou budou průměrné roční náklady obce na projekt 488 382 Kč. Obec při pevné úrokové sazbě 1,9 % přeplatí půjčovanou částku o 198 202 Kč a celkové náklady do února 2019 činí 976 764 Kč.

Z předchozích výpočtů lze vyčíst, že finančně výhodnější je využití úvěru s konstantním úmorem. Úspora konstantního úmoru oproti konstantní anuitě je 13 293 Kč.

7.4.3 Dotace

Dalším zdrojem financování by mohlo být čerpání dotace. Obec Raná leží v Pardubickém kraji, který vypsál dotační program Vzdělávání, výchova a osvěta v oblasti životního prostředí v Pardubickém kraji pro rok 2016. Dotačními tématy tohoto programu jsou:

1. Provoz střediska s ekovýchovným zaměřením
2. Přímé akce pro veřejnost
3. Akce pro obecnou veřejnost
4. Tiskoviny s ekovýchovnou tematikou

Plánovaný projekt do žádného tématu svým obsahem nezapadá. Navíc maximální výše dotační podpory je stanovena na 60 000 Kč, což je nedostačující částka vzhledem celkové ceně plánovaného projektu. [24]

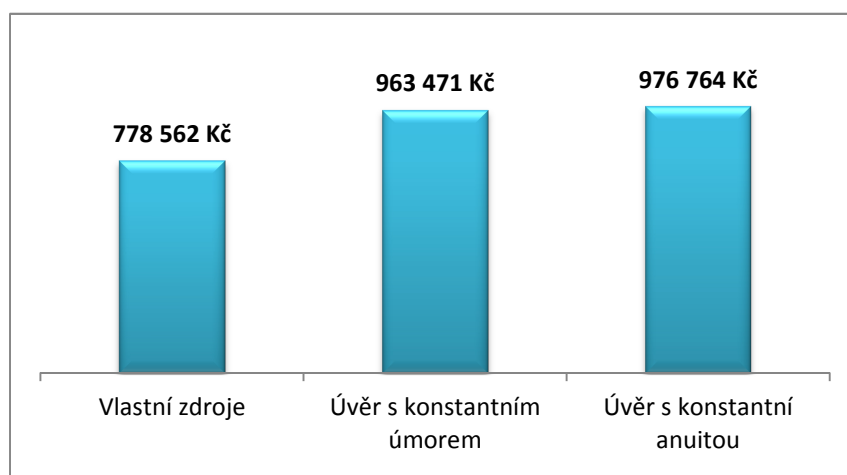
Obec by mohla využít dotace poskytované Evropskou unií. Projekt spadá do operačního programu IROP, prioritní osa 02 – Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů. V této ose bylo vypsáno pro rok 2016 devatenáct výzev. Kolová výzva č. 46 IROP „Infrastruktura základních škol“ byla vyhlášena 17. 8. 2016. Výzva je zaměřená na projekty, které jsou v souladu s Místním akčním plánem vzdělávání a jsou realizované na území správního obvodu obcí, na jejichž území se nenachází sociálně vyloučené lokality. Minimální výše celkových způsobilých výdajů na jeden projekt

je 1 000 000 Kč. Vzhledem k tomu, že celkové náklady plánovaného projektu tvoří 778 562 Kč, nemůže obec u tuto podporu zažádat. [18]

Obec s plánovaným projektem „Vybavení učebny pro výuku jazyků s bezbariérovým přístupem“ nedosáhne na žádnou aktuálně vypsanou dotaci.

7.4.4 Celkové náklady

Z předchozích informací a výpočtů lze stanovit celkové náklady obce dle způsobu financování na realizaci projektu „Vybavení učebny pro výuku jazyků s bezbariérovým přístupem“. Celková cena zakázky činí 778 562 Kč a upravené ceny dle jednotlivých možností financování projektu jsou zobrazeny v následujícím grafu.



Graf 7: Srovnání možností financování samostatnou obcí [autor]

Vycházíme-li z rozpočtu na rok 2016, není možné, aby obec financovala tuto zakázku z vlastních zdrojů. Pro tento projekt nejsou aktuálně vypsané žádné dotace, které by mohly být pro financování využity. Jako jediná možnost financování je tedy využití úvěru. Ze dvou možností splácení úvěru na celkovou výši investice vyšlo levněji využití úvěru s konstantním úmorem při době splácení dva roky. Celkové náklady na plánovaný projekt pro obec činí 963 471 Kč.

7.5 Financování projektu s využitím DSO

Založit svazek mohou minimálně dvě obce. Ve městě Skuteč je Základní škola Komenského, která plánuje podobný projekt, ale většího rozsahu. Obec Raná by mohla s městem Skuteč vytvořit dobrovolný svazek obcí a tím tyto dva projekty spojit a financovat pomocí svazku. Pro porovnání prozkoumám možnosti a náklady financování projektu

„Vybavení učebny pro výuku jazyků s bezbariérovým přístupem“ s využitím dobrovolného svazku obcí Raná u Hlinska a Skuteč.

Náležitosti k založení svazku jsou popsány v předchozích kapitolách. Obce uzavřou smlouvu o vytvoření svazku obcí včetně stanov a podmínek pro rozdělení majetku a nechají svazek zapsat do rejstříku svazku obcí Pardubického kraje. Tím se svazek stane právnickou osobou a musí splňovat veškeré povinnosti DSO stanovené zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích. Předmětem činnosti budou, mimo jiné, úkoly v oblasti školství. Příjmy svazku budou tvořeny členskými příspěvky a případně dotacemi, pokud budou na realizaci projektu uvolněny.

7.5.1 ZŠ Komenského Skuteč a její projekt

Základní škola Komenského ve Skutči se nachází přibližně ve středu města. K budově školy patří upravená školní zahrada, z východní strany přiléhá ke škole městský park, jehož středem vede přístupová cesta k hlavnímu vchodu budovy. [26]

Škola je podsklepená dvoupodlažní budova s podkrovím. V podzemních podlažích se nachází technické zázemí pro provoz budovy a šatny žáků. V 1. NP jsou třídy pro žáky prvního stupně, školní tělocvična a kabinet některých učitelů. V prvním patře budovy můžeme nalézt ředitelnu, zasedací místnost, třídy žáků druhého stupně a školní družinu. Škola má speciální učebny pro výuku pracovních činností. Tyto dílny byly realizovány v roce 2014 za pomoci financování z fondů EU.



Obrázek 8: ZŠ Komenského ve Skutči [25]

Vzhledem k rozložení hustoty obyvatel ve městě i poloze zastávek hromadných dopravních prostředků je pro většinu žáků velmi dobře dostupná. Většinu žáků tvoří děti ze

Skutče, menší část dojíždí z místních částí a dále z okolních obcí. Škola nabízí 1. i 2. stupeň základního vzdělání a výuka probíhá ve třídách po jednotlivých ročnících. [26]

Nyní škola zpracovává projekt na zhotovení bezbariérového přístupu ve škole a zřízení chemické laboratoře ke zkvalitnění výuky přírodních věd. Projekt tedy počítá se zhotovením výtahu pro přepravu osob do druhého patra a vybavení stávající učebny laboratorními stoly a pomůckami pro chemickou laboratoř. Škola zadala vypracování projektu a ocenění zakázky firmám, které se takovými projekty zabývají. Konkrétní cenová nabídka je přiložena v příloze č. 3, 4. Celkové náklady na oba projekty jsou shrnuty v následující tabulce.

Tabulka 12: Celkové náklady projektu v DSO [autor]

Místo realizace	Název položky	Položková cena	Celková cena
ZŠ Raná	Vybavení učebny	433 712 Kč	778 562 Kč
	Schodišťová plošina	344 850 Kč	
ZŠ Skuteč	Výtah – stavební práce + dodávka	1 625 473 Kč	4 391 424 Kč
	Výtah – ústřední vytápění	37 094 Kč	
	Výtah - elektroinstalace	43 321 Kč	
	Učebna – stavební práce	1 504 424 Kč	
	Učebna - elektroinstalace	82 502 Kč	
	Učebna - ZTI	24 811 Kč	
	Učebna - vybavení	1 073 529 Kč	
CELKEM			5 169 986 Kč

Ceny jsou uvedeny včetně DPH.

Z tabulky celkových nákladů vyplývá, že celkový náklad na společný projekt je 5 169 986 Kč. Z této částky tvoří náklady na projekt ZŠ Raná 15 % a náklady na projekt ZŠ Komenského ve Skutči zbylých 85 %.

7.5.2 Vlastní zdroje

Vzhledem k tomu, že bude založen nový svazek, není zpracován žádný rozpočet svazku. Kromě financí nutných na financování projektu obou škol je třeba, aby svazek disponoval financemi zajišťujícími provozní náklady svazku. Provozní náklady DSO podobného záměru a velikosti bývají průměrně 500 00 Kč na rok. Náklady zahrnují vedení účetnictví, audit, bankovní poplatky a mzdy.

Pro financování projektu z vlastních zdrojů lze předpokládat, že příjmy svazku budou nyní tvořeny pouze z členských příspěvků od obcí. Výše členského příspěvku se obvykle počítá na jednoho obyvatele obce.

Provozní náklady DSO	500 000 Kč/rok
Raná u Hlinska	382 obyvatel
Skuteč	5 055 obyvatel
Provozní náklady na 1 obyvatele ($500\,000/(382+5\,055)$)	92 Kč/rok

Roční provozní náklady DSO – Raná u Hlinska ($92 \cdot 382$)	35 144 Kč
Roční provozní náklady DSO – Skuteč ($92 \cdot 5\,055$)	465 060 Kč
Celkové náklady – Raná u Hlinska ($778\,562 + (92 \cdot 382)$)	813 706 Kč
Celkové náklady – Skuteč ($4\,391\,424 + (92 \cdot 5\,055)$)	4 856 484 Kč

Cena projektu pro obec Raná u Hlinska by stoupla o 35 144 Kč na celkových 813 706 Kč. Tuto částku obec nemůže uhradit z vlastních zdrojů a musela by využít úvěru od banky. Vzhledem k tomu, že celková částka pro obec je vyšší než kdyby projekt financovala sama, uzavření DSO by pro obec Raná u Hlinska nebylo výhodné.

7.5.3 Úvěr

Bankovní úvěry nabízené obcím mohou využívat i dobrovolné svazky obcí. Vzhledem k tomu, že DSO jsou pro banky méně spolehlivým klientem, nabízené úrokové sazby bývají vyšší. Oproti obcím nemají banky jistotu ve stabilním fungování svazku a v jeho dlouhodobou existenci. Přesto s nimi banky počítají, protože i DSO potřebují vést bankovní účet, kde budou ukládat vlastní finanční prostředky.

Komerční banka poskytuje Municipální úvěr v Kč nebo cizí měně i dobrovolným svazkům obcí. Podmínky úvěru jsou stejné jako pro obce. Vzhledem k předchozímu výpočtu u úvěru pro obec, budu počítat pouze s variantou úvěru s konstantním úmorem. Protože se cena projektu připojením ZŠ Komenského zvýšila na 5 169 986 Kč, bude doba splácení úvěru 5 let a pevná úroková sazba pro DSO 2,1 %. [25]

Výše jednotlivých měsíčních splátek je zobrazena v tabulce 13.

Tabulka 13: Stanovení měsíčních splátek úvěru s konstantním úmorem pro DSO [autor]

Rok	Období	Dluh	Úmor	Úrok	Anuita
2017	Březen	5 169 986	86 166	108 570	194 736
	Duben	5 083 820	86 166	106 760	192 926
	Květen	4 997 654	86 166	104 951	191 117
	Červen	4 911 488	86 166	103 141	189 307
	Červenec	4 825 322	86 166	101 332	187 498
	Srpen	4 739 156	86 166	99 522	185 688
	Září	4 652 990	86 166	97 713	183 879
	Říjen	4 566 824	86 166	95 903	182 069
	Listopad	4 480 658	86 166	94 094	180 260
	Prosinec	4 394 492	86 166	92 284	178 450
2018	Leden	4 308 326	86 166	90 475	176 641
	Únor	4 222 160	86 166	88 665	174 831
	Březen	4 135 994	86 166	86 856	173 022
	Duben	4 049 828	86 166	85 046	171 212
	Květen	3 963 662	86 166	83 237	169 403
	Červen	3 877 496	86 166	81 427	167 593
	Červenec	3 791 330	86 166	79 618	165 784
	Srpen	3 705 164	86 166	77 808	163 974
	Září	3 618 998	86 166	75 999	162 165
	Říjen	3 532 832	86 166	74 189	160 355
	Listopad	3 446 666	86 166	72 380	158 546
	Prosinec	3 360 500	86 166	70 571	156 737
2019	Leden	3 274 334	86 166	68 761	154 927
	Únor	3 188 168	86 166	66 952	153 118
	Březen	3 102 002	86 166	65 142	151 308
	Duben	3 015 836	86 166	63 333	149 499
	Květen	2 929 670	86 166	61 523	147 689
	Červen	2 843 504	86 166	59 714	145 880
	Červenec	2 757 338	86 166	57 904	144 070
	Srpen	2 671 172	86 166	56 095	142 261
	Září	2 585 006	86 166	54 285	140 451
	Říjen	2 498 840	86 166	52 476	138 642

Rok	Období	Dluh	Úmor	Úrok	Anuita
2019	Listopad	2 412 674	86 166	50 666	136 832
	Prosinec	2 326 508	86 166	48 857	135 023
2020	Leden	2 240 342	86 166	47 047	133 213
	Únor	2 154 176	86 166	45 238	131 404
	Březen	2 068 010	86 166	43 428	129 594
	Duben	1 981 844	86 166	41 619	127 785
	Květen	1 895 678	86 166	39 809	125 975
	Červen	1 809 512	86 166	38 000	124 166
	Červenec	1 723 346	86 166	36 190	122 356
	Srpen	1 637 180	86 166	34 381	120 547
	Září	1 551 014	86 166	32 571	118 737
	Říjen	1 464 848	86 166	30 762	116 928
	Listopad	1 378 682	86 166	28 952	115 118
	Prosinec	1 292 516	86 166	27 143	113 309
2021	Leden	1 206 350	86 166	25 333	111 499
	Únor	1 120 184	86 166	23 524	109 690
	Březen	1 034 018	86 166	21 714	107 880
	Duben	947 852	86 166	19 905	106 071
	Květen	861 686	86 166	18 095	104 261
	Červen	775 520	86 166	16 286	102 452
	Červenec	689 354	86 166	14 476	100 642
	Srpen	603 188	86 166	12 667	98 833
	Září	517 022	86 166	10 857	97 023
	Říjen	430 856	86 166	9 048	95 214
	Listopad	344 690	86 166	7 238	93 404
	Prosinec	258 524	86 166	5 429	91 595
2022	Leden	172 358	86 166	3 620	89 786
	Únor	86 192	86 192	1 810	88 002
Celkové náklady na projekt DSO					8 481 378 Kč
Průměrné roční náklady na projekt DSO					1 696 276 Kč
Celkové provozní náklady DSO pro obec Raná (5*35 144)					175 720 Kč
Celkové náklady obec Raná (15 %) vč. členských příspěvků					1 447 927 Kč
Průměrné roční náklady obec Raná vč. členských příspěvků					289 585 Kč

Z tabulky vyplývá, že celkové náklady na projekt stoupnou o 3 311 392 Kč. Celková cena projektu pro obec Raná by byla vyšší o 493 645 Kč bez nákladů na provoz svazku. Při sečtení nákladů na projekt a provozních nákladů DSO na pět let stoupnou výdaje pro obec o 668 735 Kč.

Přestože by pro obec Raná u Hlinska tato forma financování projektu byla ročně levnější než při využití vlastních zdrojů, celková cena projektu výrazně stoupne a to kvůli vyšším úrokům a nákladům na provoz DSO.

7.5.4 Dotace

Jak již bylo zmíněno v kapitole 7.4.2, na tento typ projektu se nevztahují žádné aktuální dotace vypsane Pardubickým krajem. Vzhledem k tomu, že stoupla celková cena, projekt splňuje podmínky pro dotaci od EU z operačního programu IROP, prioritní osa 02 – Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, kolová výzva č. 46 IROP „Infrastruktura základních škol“. Podmínky nabízené dotace jsou shrnuty v následující tabulce, podrobnější podmínky a kritéria pro dosažení dotace jsou v příloze č. 5.

Z následující tabulky podmínek výzvy č. 46 vyplývá, že DSO Raná u Hlinska a Skuteč může o tuto dotaci požádat. Dotací lze pokrýt 90 % uznatelných výdajů, zbylých 10 % uznatelných výdajů hradí příjemce. Všechny položky započítané v této práci do ceny projektu se řadí mezi uznatelné výdaje. Další informace vyplývající z podmínek výzvy je forma podpory, která je v tomto případě ex-post. To znamená, že dotace bude poskytnuta až po ukončení realizace projektu.

Tabulka 14: Podmínky výzvy IROP č. 46 k 4. 11. 2016 [18]

Podmínka	Kritéria	Splňuje / Nesplňuje
Datum zahájení a ukončení příjmu dotací	29. 9. 2016 – 14. 2. 2016	✓
Datum zahájení a ukončení realizace projektu	1. 1. 2014 – 28. 6. 2019	✓
Struktura financování	Evropský fond pro regionální rozvoj: 85 % Státní rozpočet: 5 % Příjemce: 10 %	
Výše celkových způsobilých výdajů	1 000 000 – 99 000 000	✓
Forma podpory	Ex – post financování	
Typy podporovaných projektů	Stavby, stavební úpravy a pořízení vybavení odborných učeben za účelem zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění na trhu práce v klíčových kompetencích (cizí jazyk, přírodní vědy, technické a řemeslné obory, práce s digitálními technologiemi) včetně zajištění bezbariérovosti dle vyhlášky č. 398/2009 Sb.	✓
Oprávnění žadatelé	<ul style="list-style-type: none"> - školy a školská zařízení v oblasti základního vzdělávání - další subjekty podílející se na realizaci vzdělávacích aktivit - kraje - organizace zřizované nebo zakládané kraji - obce - organizace zřizované nebo zakládané obcemi - nestátní neziskové organizace - církve - církevní organizace - organizační složky státu - příspěvkové organizace organizačních složek státu 	✓
Cílová skupina	<ul style="list-style-type: none"> - žáci - osoby sociálně vyloučené - osoby ohrožené sociálním vyloučením - osoby se speciálními vzdělávacími potřebami - pedagogičtí pracovníci - pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb 	✓

Banky nabízí speciální úvěry, které jsou výhodné při financování projektu s podporou fondů EU. Jedná se o krátkodobý až střednědobý úvěr na řešení časového nesouladu mezi potřebou hradit uznatelné výdaje projektu a čerpáním dotace. Pro optimální nastavení úvěru je doporučeno informovat banku o parametrech zamýšlené žádosti o dotaci, na jejichž základě vytvoří banka návrh pro optimální podmínky úvěru.

Komerční banka pro tyto potřeby poskytuje úvěr nazvaný Program PONTE II. Úvěr je určený k financování projektů podporovaných z fondů EU i jiných zdrojů a klient může zvolit ze dvou variant financování – úvěr na předfinancování projektu nebo úvěr na spolufinancování projektu. Úvěr lze opět čerpat jednorázově nebo postupně a klient může finance čerpat k přímým platbám na účet dodavatele nebo na základě předložených dokladů na účet prodávajícího. Program nabízí klasický municipální úvěr nebo municipální úvěr revolvingový.

Municipální revolvingový úvěr je krátkodobý provozní bankovní úvěr. Klient sjedná s bankou úvěrový limit, který čerpá postupně podle potřeby. Splátka úvěru se skládá pouze z úroků, které jsou počítány z dlužné částky. V případě spolufinancování projektu se po převedení financí z dotace splatí úmor a poté klient splácí dluh stejným způsobem jako při klasickém úvěru.

Pro DSO Raná u Hlinska a Skuteč byl nastaven revolvingový úvěr na dobu jednoho roku. Úroková sazba bude stejná jako v případě klasického úvěru, tedy 2,1 %. Po obdržení dotace z EU a následného umoření dluhu bude úvěr převeden na klasický úvěr s konstantním úmorem a úrokovou sazbou 2,1 % při měsíčních splátkách. Dlužná částka pro klasický úvěr činí 516 999 Kč, tedy 10 % z celkových uznatelných nákladů.

V následující tabulce bude zobrazeno postupné čerpání financí, což umožňuje revolvingový úvěr. Začátek realizace projektu je plánován na měsíc březen a projekty budou realizovány na obou školách současně. V březnu bude čerpáno 1 000 000 Kč na zálohy na stavební práce. Předpokládaná doba realizace stavebních prací je dva měsíce. V ZŠ Raná se do stavebních prací započítává pouze příprava elektrických rozvodů pro instalaci schodišťové plošiny a v ZŠ Komenského jsou stavební práce shrnuty v rozpočtu v příloze č. 3, 4.

V květnu bude probíhat dodávka a montáž schodišťové plošiny a výtahu. Celková cena činí 1 039 850 Kč. Zároveň v ZŠ Komenského dojde k přípravě učebny pro budoucí chemickou laboratoř. Jedná se o nové rozvody elektřiny a vody, což zajistí stavební firma vykonávající stavební práce.

Pro nákup vybavení učeben a kompletní dokončení projektů bude v červnu vyčerpán úvěrový limit v celé výši 5 169 986 Kč. Dojde také k doplacení stavebních prací a uvedení projektů do užívání. Vzhledem k možné prodlevě prací a době potřebné k celkovému vyúčtování projektu je převedení dotace a následné umoření dluhu ve výši 90 % plánováno na srpen 2017. V tabulce je tato změna zaznamenána červeně. Od září 2017 do února 2018 bude dobrovolný svazek obcí splácet dluh ve výši 516 999 Kč formou úvěru s konstantním úmorem.

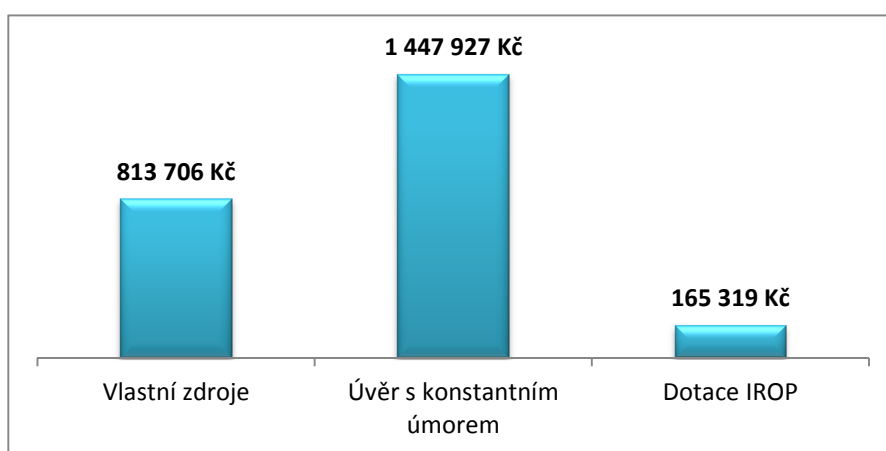
Tabulka 15: Stanovení měsíčních splátek úvěru na spolufinancování projektu dotovaného z EU pro DSO [autor]

Rok	Období	Dluh	Úmor	Úrok	Anuita
2017	Březen	1 000 000	0	21 000	21 000
	Duben	1 000 000	0	21 000	21 000
	Květen	2 039 850	0	42 837	42 837
	Červen	5 169 986	0	108 570	108 570
	Červenec	5 169 986	0	108 570	108 570
	Srpen	5 169 986	4 652 987	10 857	4 663 844
	Září	516 999	86 166	10 857	97 023
	Říjen	430 833	86 166	9 047	95 213
	Listopad	344 667	86 166	7 238	93 404
	Prosinec	258 501	86 166	5 429	91 595
2018	Leden	172 335	86 166	3 619	89 785
	Únor	86 169	86 169	1 810	87 979
Celkové náklady na projekt pro DSO					867 832 Kč
Celkové provozní náklady DSO pro obec Raná					35 144 Kč
Celkové náklady obec Raná (15 %) vč. členských příspěvků					165 319 Kč

Z předchozí tabulky vyplývá, že celkové náklady na projekt s využitím dotace od EU budou 867 832 Kč. Celková cena projektu pro obec Raná bez provozních nákladů na DSO bude 130 175 Kč. Přestože v tomto případě jsou projekty zafinancovány za jeden rok, jsou tyto roční náklady nejnižší ze všech počítaných možností.

7.5.5 Celkové náklady

Z informací a výpočtů v předchozích kapitolách lze vyhodnotit nejvýhodnější možnost financování projektu „Vybavení učebny pro výuku jazyků s bezbariérovým přístupem“ pro obec Raná u Hlinska s využitím dobrovolného svazku obcí. K celkovým nákladům na projekt přibýly kvůli nově vzniklému DSO Raná u Hlinska a Skuteč náklady na provoz tohoto svazku. Výše nákladů byla odhadnuta na 500 000 Kč ročně, což pro obec představuje 35 144 Kč na jeden rok. Cena projektu včetně nákladů na provoz svazku nově činí 813 706 Kč. Dle rozpočtu obce pro rok 2016 je nereálné, aby obec byla schopna uvolnit takto vysokou částku do DSO na financování projektu z vlastních zdrojů svazku.



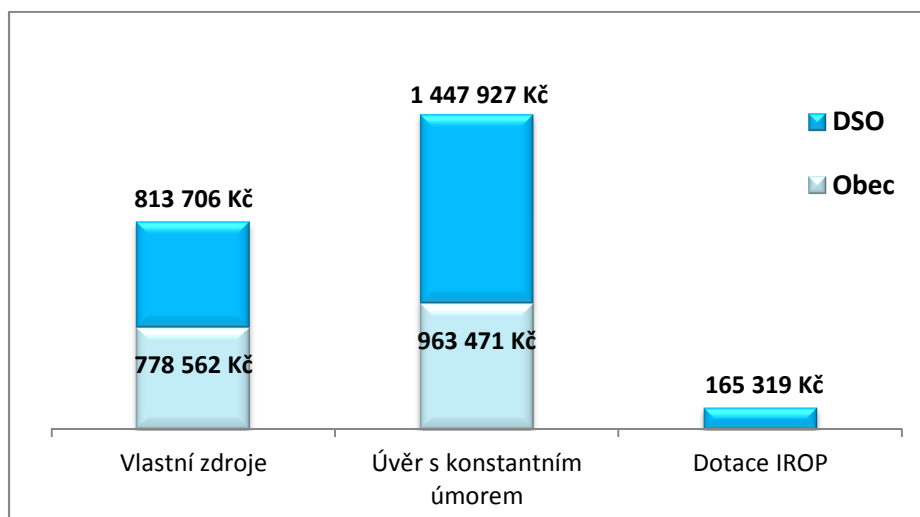
Graf 8: Srovnání možností financování pomocí DSO [autor]

Z grafu 9 vyplývá, že nejvýhodnějším způsobem financování projektu pro ZŠ Raná pomocí DSO Raná u Hlinska a Skuteč je spolufinancování z dotací EU, operační program IROP, prioritní osa 02 – Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, kolová výzva č. 46 IROP „Infrastruktura základních škol“.

7.6 Zhodnocení financování projektu

V předchozích kapitolách byly zobrazeny možnosti financování plánovaného projektu samostatnou obcí a nově vzniklého dobrovolného svazku obcí Raná u Hlinska a Skuteč. V obou případech bylo počítáno s financováním z vlastních zdrojů, využitím úvěru od Komerční banky a zafinancováním pomocí případné dotace.

Graf 10 srovnává cenu projektu při využití všech způsobů financování jak samostatnou obcí, tak pomocí dobrovolného svazku obcí. V ceně projektu při financování pomocí DSO jsou započítány i provozní náklady na DSO pro obec Raná u Hlinska.



Graf 9: Srovnání možností financování samostatnou obcí a pomocí DSO [autor]

V případě financování pomocí vlastních zdrojů vzrostly náklady pro obec Raná u Hlinska o 35 144 Kč. Tato částka odpovídá ročním nákladům na provoz DSO. Vzhledem k omezenému rozpočtu obce na rok 2016, je tato možnost financování pro obec nereálná. Navíc by potom neměl vznik dobrovolného svazku obcí pro obec Raná u Hlinska ve financování projektu žádný přínos.

Pro financování s využitím úvěru od banky byly v prvním případě počítány dvě možnosti, a to úvěr s konstantním úmorem a úvěr s konstantní anuitou. Z těchto výpočtů vyplynulo, že cenově výhodnější je úvěr s konstantním úmorem. V případě dobrovolného svazku obcí proto bylo počítáno už jen s touto variantou. Rozdíl mezi financováním samostatnou obcí nebo pomocí DSO je 484 456 Kč. Vyšší cena pro DSO je způsobena vyšší úrokovou sazbou, která je svazkům obcí poskytována, a také celkově vyššími úroky, které obec při čerpání společného úvěru zaplatí. Úroky vzrostly z důvodu delší doby splatnosti, která byla nastavena vzhledem k vyšší ceně sloučením projektů.

Nejvýhodnějším způsobem financování projektu „Vybavení učebny pro výuku jazyků s bezbariérovým přístupem“ pro obec Raná u Hlinska je pomocí dotace EU z operačního programu IROP. Na tuto dotaci by samotná obec nedosáhla, proto je pro ni výhodné uzavření dobrovolného svazku obcí s městem Skuteč, které spravuje ZŠ Komenského, kde je v plánu projekt podobného zaměření. Spojením těchto projektů celková cena výrazně vzroste, ale financování sloučených projektů lze ve smlouvě nastavit podle podílu ceny projektu do jednotlivých škol. Tímto způsobem cena pro obec Raná u Hlinska klesne na 165 319 Kč včetně provozních nákladů na DSO. Úvěr bude splacen během jednoho roku, což je pro obec další výhodou vzhledem ke krátkodobému zatížení obecního rozpočtu kvůli tomuto projektu.

8 ZÁVĚR

Tato diplomová práce byla zaměřena na analýzu rejstříku dobrovolných svazků obcí a jejich využití pro investiční účely. Pro vypracování práce jsem nastudovala odbornou literaturu zabývající se meziobecní spoluprací a možnostmi financování veřejné investice. Největší pozornost je zde věnována způsobům investování v obci se zaměřením na dotace z fondů Evropské unie.

Teoretická část je shrnuta do tří kapitol. První je zaměřena na formy spolupráce obcí, druhá kapitola se věnuje dobrovolným svazkům obcí, jejich vzniku, majetku a hospodaření a třetí kapitola se zabývá možnostmi financování veřejných investic obcí i svazků. Podrobněji jsou zde rozebrány dotace poskytované Evropskou unií v programovém období 2014 – 2020.

Praktická část práce řeší nejprve analýzu rejstříku dobrovolných svazků obcí Jihomoravského kraje. Aktualizace dat tohoto rejstříku byla předmětem specifického výzkumu probíhajícího na Ústavu stavební ekonomiky a řízení na Fakultě stavební při VUT v Brně. Výstupem specifického výzkumu byly tři odborné články, které se zabývaly problematikou dobrovolných svazků obcí, jejich využitím pro investiční účely a možnostmi jejich dalšího rozvoje. V analýze bylo zobrazeno množství vzniklých svazků v jednotlivých letech, rozdělení svazků podle počtu jejich členů, počty svazků dle rozdělení předmětu činnosti a také získané informace o příjmech dobrovolných svazků obcí za poslední tři roky.

Dalším cílem práce bylo porovnání způsobu financování investiční činnosti samostatnou obcí a s využitím institutu dobrovolného svazku obcí. Pro demonstraci způsobů byl vybrán plánovaný projekt pro ZŠ Raná v obci Raná u Hlinska s názvem „Vybavení učebny pro výuku jazyků s bezbariérovým přístupem“. Ceny projektu byly zjištěny na základě provedeného mysteryshoppingu a z nejvýhodnější nabídky odpovídající požadavkům byly zjištěny náklady na plánovaný projekt.

Dále práce popisuje možnosti financování projektu samostatnou obcí, a to z vlastních zdrojů nebo pomocí úvěru. Financování projektu samostatnou obcí s pomocí dotace od Pardubického kraje nebo s podporou fondů Evropské unie není možné, protože na žádnou aktuálně vypsanou dotaci projekt nedosáhne. Z počítaných možností je pro samotnou obec nejvýhodnější financovat projekt pomocí úvěru s konstantním úmorem. Celková cena projektu financovaného samostatnou obcí činí 963 471 Kč.

Pro porovnání financování s využitím svazku obcí bylo v této práci využito projektu ZŠ Komenského ve Skutči, který zahrnuje realizaci výtahu a rekonstrukci učebny pro che-

mickou laboratoř. Pro možné porovnání bylo předpokládáno, že obec Raná u Hlinska s městem Skuteč uzavřou dobrovolný svazek obcí a oba projekty budou financovat pomocí nově vzniklého svazku. Cena projektu pro ZŠ Raná vzrostla o provozní náklady na svazek v předpokládané výši 35 144 Kč na rok.

Jako možnosti financování s pomocí dobrovolného svazku obcí bylo zkoumáno financování z vlastních zdrojů, využití úvěru s konstantním úmorem a spolufinancování s dotací získanou z fondů Evropské unie, na kterou díky navýšení ceny spojením obou projektů vznikl nárok. Pro nově vzniklý dobrovolný svazek obcí bylo nejvýhodnějším způsobem financování pomocí dotace z operačního programu IROP, prioritní osa 02 – Zkvalitnění veřejných služeb a podmínek života pro obyvatele regionů, kolová výzva č. 46 IROP „Infrastruktura základních škol“. Celková cena projektu pro obec Raná u Hlinska v tomto případě činila 165 319 Kč.

V závěru diplomové práce došlo k porovnání a zhodnocení ceny plánovaného projektu dle jednotlivých způsobů financování samostatnou obcí a s pomocí dobrovolného svazku obcí. Cena projektu pro obec Raná klesla z původních 963 471 Kč, které by obec vynaložila na splácení úvěru, na 165 319 Kč včetně nákladů na provoz DSO. Uspořená částka činí 798 152 Kč. Z tohoto průzkumu je pro obec nejvýhodnější možností financování uzavření dobrovolného svazku obcí s městem Skuteč a spojení obou projektů za účelem dosažení dotace z fondů Evropské unie.

POUŽITÉ ZDROJE

- [1] Malý lexikon obcí České republiky 2016. *Český statistický úřad* [online]. Praha, 2016 [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/maly-lexikon-obci-ceske-republiky-2016>
- [2] GALVASOVÁ, Iva. *Spolupráce obcí jako faktor rozvoje*. Brno: Georgetown, 2007. ISBN 978-80-86251-20-2.
- [3] Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích. In: <http://www.zakonycr.cz/seznamy/128-2000-sb-zakon-o-obcich-%28obecni-zrizeni%29.html>.
- [4] Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. In: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2012-89>.
- [5] CÍSAŘOVÁ, Eliška a Jan PAVEL. *Průvodce komunálními rozpočty, aneb jak může informovaný občan střežit obecní pokladnu*. Praha: Transparency International - Česká republika, 2008. ISBN 978-80-87123-06-5.
- [6] Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. In: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>.
- [7] Zákon č. 420/2004 Sb., o přezkoumávání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí. In: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2004-420>.
- [8] PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3. aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2015. Finance (Grada). ISBN 978-80-247-5608-0.
- [9] BINEK, Jan. *Přístupy k posílení spolupráce a synergie ve venkovských mikroregionech: metodika s osvědčením č. 1/2012 o uznání uplatněné certifikované metodiky v souladu s podmínkami "Metodiky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje"*. Brno: GaREP, 2012. ISBN 978-80-905139-4-5.
- [10] BINEK, Jan, Roman CHMELÁŘ, Hana SVOBODOVÁ, Zdeněk ŠILHAN a Iva GALVASOVÁ. *Metodika pro zlepšení komplexních podmínek realizace společných rozvojových aktivit a projektů obcí a měst a zvýšení efektivity jejich spolupráce: s osvědčením č. 009/2015 o uznání certifikované metodiky výzkumu, vývoje a inovací*. Brno: GaREP, spol. s r.o., 2015. ISBN 978-80-905139-8-3.

- [11] MARKOVÁ, Hana. *Finance obcí, měst a krajů*. Praha: Orac, 2000. Příručky pro praxi a studium veřejné správy. ISBN 80-86199-23-1.
- [12] KOLÍNSKÁ, Rut. *Za jeden provaz: metodika aktivní spolupráce nestátních neziskových organizací a představitelů státní správy a samosprávy na lokální a krajské úrovni*. Praha: Síť mateřských center, 2015. ISBN 978-80-260-9198-1.
- [13] HOLEČEK, Jan. *Obec a její rozvoj v širších souvislostech*. Brno: GaREP, 2009. ISBN 978-80-904308-2-2.
- [14] MAIER, Karel a Vít ŘEZÁČ. *Ekonomika v území: urbanistická ekonomika a územní rozvoj*. Vyd. 3. přeprac. Praha: České vysoké učení technické, 2006. ISBN 80-01-03447-X.
- [15] Strukturní fondy EU: Programy pro programové období 2014-2020. *Ministerstvo pro místní rozvoj* [online]. [cit. 2014-11-12]. Dostupné z: <http://www.strukturalnifondy.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Dohoda-o-partnerstvi>
- [16] DotaceEU.cz. *Evropské strukturální a investiční fondy* [online]. Praha [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <http://dotaceeu.cz/cs/Fondy-EU/2014-2020/Operacni-programy>
- [17] VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: praktický průvodce*. Praha: Grada, 2005. Finance (Grada). ISBN 80-247-1194-X.
- [18] DotaceEU.cz. *Integrovaný regionální operační program: Výzva č. 46 Infrastruktura ZŠ* [online]. Praha [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <http://www.dotaceeu.cz/cs/Microsites/IROP/Vyzvy/Vyzva-c-46-Infrastruktura-zakladnich-skol>
- [19] Česká republika. Strategie regionálního rozvoje ČR 2014-2020. In: 2013. Dostupné z: <https://www.mmr.cz/getmedia/08e2e8d8-4c18-4e15-a7e2-0fa481336016/SRR-2014-2020.pdf>
- [20] Česká republika. Integrovaný regionální operační program pro období 2014 - 2020. In: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2014. Dostupné z: <http://www.strukturalnifondy.cz/getmedia/866fee43-3250-489e-a586-e7c8ea374ca8/PD-IROP-15122014.pdf>

- [21] *People, buildings and environment 2016, Luhačovice, Czech Republic* [online]. Brno: VUT Brno, 2016 [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <http://www.fce.vutbr.cz/ekr/pbe/>
- [22] *SGEM: 17 International Multidisciplinary Scientific GeoConference SGEM 2017* [online]. Sofia: SGEM World science, 2001 [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <http://www.sgem.org/index.php>
- [23] *Obec Raná* [online]. Raná u Hlinska, 2013 [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <http://www.obecrana.cz/category/nezarazene/>
- [24] Pardubický kraj. *Probíhající grantové programy a programové dotace* [online]. Krajský úřad Pardubického kraje, 2011 [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <https://www.pardubickykraj.cz/probihajici-grantove-programy-a-programove-dotace/83126>
- [25] Komerční banka. *Program PONTE II* [online]. Praha: Société Générale Group, 2016 [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: <https://www.kb.cz/cs/uvery-a-financovani/financovani-investic/program-ponte-ii-2/>
- [26] *ZŠ Komenského Skuteč* [online]. Skuteč, 2015 [cit. 2017-01-03]. Dostupné z: http://www.zskomenskeho-skutec.cz/0_new/index.php

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK A SYMBOLŮ

ČOV	Čistička odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DPH	Daň z přidané hodnoty
DSO	Dobrovolný svazek obcí
EU	Evropská unie
IP	Investiční priorita
IROP	Integrovaný regionální operační program
JMK	Jihomoravský kraj
Kč	Koruna česká
MAS	Místní akční skupina
OP	Operační program
ROP	Regionální operační program
ZŠ	Základní škola

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Obrázky

Obrázek 1: Schéma vnitřních vztahů forem spolupráce [2]	16
Obrázek 2: Zjednodušené schéma dotačního systému [5].....	23
Obrázek 3: Vývoj počtu dobrovolných svazků obcí v České republice [8]	26
Obrázek 4: Znak obce Raná u Hlinska [15]	43
Obrázek 5: Evangelický kostel s farou [15]	44
Obrázek 6: Základní škola Raná [autor].....	44
Obrázek 7: Schodiště v ZŠ Raná [autor]	46
Obrázek 8: ZŠ Komenského ve Skutči [25]	55

Tabulky

Tabulka 1: Rozdělení obcí dle počtu obyvatel [autor]	11
Tabulka 2: Rozpočty v různé fázi rozpočtového procesu [5]	18
Tabulka 3: Investiční priority a specifické cíle Prioritní osy 1 [20].....	31
Tabulka 4: Investiční priority a specifické cíle Prioritní osy 2 [20].....	32
Tabulka 5: Investiční priority a specifické cíle Prioritní osy 3 [20].....	33
Tabulka 6: Investiční priority a specifické cíle Prioritní osy 4 [20].....	34
Tabulka 7: Počty DSO v krajích ČR [autor]	36
Tabulka 8: Seznam a ceny položek projektu [autor]	47
Tabulka 9: Schválený rozpočet obce Raná na rok 2016 - Výdaje [23]	48
Tabulka 10: Stanovení měsíčních splátek úvěru s konstantním úmorem [autor].....	51
Tabulka 11: Stanovení měsíčních splátek úvěru s konstantní anuitou [autor]	52
Tabulka 12: Celkové náklady projektu v DSO [autor].....	56
Tabulka 13: Stanovení měsíčních splátek úvěru s kons. úmorem pro DSO [autor].....	58
Tabulka 14: Podmínky výzvy IROP č. 46 k 4. 11. 2016 [20]	61
Tabulka 15: Stanovení měsíčních splátek úvěru dotovaného z EU pro DSO [autor] ...	63

Grafy

Graf 1: Počty DSO v krajích ČR [autor].....	36
Graf 2: Počty založených svazků v jednotlivých letech [autor].....	37
Graf 3: Velikost DSO JMK dle počtu zúčastněných obcí [autor]	38
Graf 4: Počty svazků podle velikosti obcí (dle počtu obyvatel) [autor]	38
Graf 5: Počty DSO JMK dle kategorie předmětu činností [autor].....	39
Graf 6: Průměrné příjmy DSO JMK za poslední tři roky [autor]	40
Graf 7: Srovnání možností financování samostatnou obcí [autor]	54
Graf 8: Srovnání možností financování pomocí DSO [autor]	64
Graf 9: Srovnání možností financování samostatnou obcí a pomocí DSO [autor].....	65

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Cenová nabídka IT vybavení ZŠ Raná

Příloha č. 2: Cenová nabídka na dodávku a montáž schodišťové plošiny ZŠ Raná

Příloha č. 3: Cenová nabídka na realizaci výtahu ZŠ Komenského Skuteč

Příloha č. 4: Cenová nabídka na rekonstrukci učebny ZŠ Komenského Skuteč

Příloha č. 5: Text výzvy č. 46 – „Infrastruktura základních škol“ k 4. 11. 2016